



CRNA GORA
OPŠTINA NIKŠIĆ
Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj
UP/IO broj: 09-062-23/1
Nikšić, 13.06.2025. godine

Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj Nikšić, postupajući po Rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. UP II 07-30-736-2/25 u ponovnom postupku po zahtjevu za slobodan pristup informacijama VA "Gorašević" iz Nikšića UP/IO br.09-062-23 od 18.02.2025.godine, a shodno članu 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl. list CG", br. 44/12 i 30/17) a u vezi člana 129 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17)), donosi

RJEŠENJE

1. **Usvaja se** zahtjev za slobodan pristup informacijama VA "Gorašević" iz Nikšića UP/IO br. 09-062-23 od 18.02.2025. godine kojem je tražen pristup i dostavljanje informacija i to:

- Spisak sa imenima vlasnika i brojevima mikročipova pasa koji su čipovali svoje pse koristeći sredstva od 7950 eura koju je za ovu svrhu za 2024 godinu opredijelila Opština Nikšić.
- Dokaz na koji ste način obavijestili vlasnike pasa o ovoj aktivnosti i samim tim ispoštovali načelo ravnopravnosti veterinarskih ambulanti koje su mogle biti zainteresovane za nju.

2. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

OBRAZLOŽENJE

Postupajući po Rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. UP II 07-30-736-2/25 Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj je pristupio donošenju rješenje po zahtjevu za slobodan pristup informacijama VA "Gorašević" iz Nikšića UP/IO br.09-062-23/1 od 13.06.2025.godine i to:

- Spisak sa imenima vlasnika i brojevima mikročipova pasa koji su čipovali svoje pse koristeći sredstva od 7950 eura koju je za ovu svrhu za 2024 godinu opredijelila Opština Nikšić.
- Dokaz na koji ste način obavijestili vlasnike pasa o ovoj aktivnosti i samim tim ispoštovali načelo ravnopravnosti veterinarskih ambulanti koje sum ogle biti zainteresovane za nju.

U postupku po zahtjevu VA "Gorašević" iz Nikšića UP/IO br. 09-062-23 od 18.02.2025.godine Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj je utvrdio da su tražene informacije u njenom posjedu i to:

- Spisak sa imenima vlasnika i brojevima mikročipova pasa koji su čipovali svoje pse koristeći sredstva od 7950 eura koju je za ovu svrhu za 2024 godinu opredijelila Opština Nikšić.

kontrolu populacije pasa na teritoriji opštine Nikšić za period od 2024-2029. godine i izraženoj volji za rad na terenu bez obzira na finansijska sredstva.

Dalje je isti naveo da su psi obilježeni čipovima sa odedenim brojem što isti smatra da je u pitanju falsifikat jer Veterinarska ambulanta Family vet nije posjedovala toliko čipova sa tim brojem, te i navedena izjava nije u nadležnosti ovog Sekretarijata pa na osnovu navedenog ista se ne može razmatrati.

Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama istu je usvojila, poništila dopis Sekretarijata za komunalne poslove i saobraćaj UP/IO broj: 09-062-23/1 od 03.03.2025. godine, a predmet vratila prvostepenom organu na ponovni postupak.

Na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ o zahtjevu odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija.

Na osnovu izloženog Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj je o Zahtjevu odlučila kao u dispozitivu rješenja, primjenom člana 13 i člana 14 stav 1 tačka 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama, preko ovog organa, u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.

DOSTAVITI: Podnosiocu zahtjeva; Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama u spise i a/a.

OBRADILA

Milena Kovačević

SEKRETAR
Vidak Krtolica



CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Br. UPII 07-30-736-2/25
Podgorica, 16.05.2025. godine

OPŠTINA NIKŠIĆ			
SLUŽBA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA			
Datum prijema		27. V 2025.	
Datum odluke			
Datum dostave			
Uputa		09 062 23/	

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi Veterinarska ambulanta Gorašević od 07.03.2025. godine, zavedena pod brojem UPII 07-30-736-1-25 od 07.03.2025 godine, a izjavljena protiv akta Sekretarijata za komunalne poslove i saobraćaj opštine Nikšić broj UP/IO br. 09-062-23 od 03.03.2025 godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl. list Crne Gore", br.44/12 i 030/17) i člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14, 020/15, 040/16 i 037/17) je na sjednici održanoj dana 16.05.2025. godine donio:

RJEŠENJE

Usvaja se žalba.

Poništava se akt Sekretarijata za komunalne poslove opštine Nikšić Up/IO br. 09-062-23 od 03.03.2025 godine.

Predmet se vraća na ponovni postupak i odlučivanje prvostepenom organu.

Obrazloženje

Prvostepeni organ je po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama donio osporeni akt koji glasi: „Tokom 2024 godine za čipovanje pasa obezbijedjeno je 5.000,00 Eura, a ne 7950 Eura. Izvršeno je čipovanje 704 vlasnička psa. Traženi podaci su dio državnog Registra kućnih ljubimaca i veterinarska ambulanta Family vet, koja je u skladu sa Ugovorom br. 02-031-2214 od 25.06.2024 godine bila zadužena za realizaciju ove aktivnosti, uredno je vodila evidenciju u excel-u i istu dostavljala UBHVFP i ovom Sekretarijatu. Veterinarska ambulanta Family net je angažovana zbog dugogodišnjeg iskustva i poznavanja problema uličnih pasa, kao i učešća u izradi Lokalnog plana za kontrolu populacije pasa na teritoriji opštine Nikšić za period od 2024 -2009 godine i izraženoj volji za rad na terenu bez obzira na finansijska sredstva. Članom 4 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti propisano je da se zaštita ličnih podataka obezbjedjuje svakom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, boju kože, pol, jezik, vjeru, političko i drugo uvjerenje, nacionalnost, socijalno porijeklo, imovno stanje, obrazovanje, društveni položaj ili drugo lično svojstvo. Članom 9 stav 1 tačka 1 propisano je da su lični podatci sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet

utvrđen ili se može utvrditi. Obrada ličnih podataka prema članu 10 stav 1 istog zakona, može se vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji lični podaci se obradjuju, koja se može opozvati u svakom trenutku. Na kraju shodno odredbi člana 2 stav 2 istog zakona, lični podaci ne mogu se obradjevati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom. Članom 14 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je između ostalog propisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovine i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprečavanje sukoba interesa.

Protiv ovog akta podnosilac zahtjeva je uložio žalbu iz svih zakonskih razloga. Navodi da je prvostepeni organ povrijedio pravila postupka, nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo. Navodi da prvostepeni organ nije postupio po odredbama Zakona o SPI jer nije donio zakonite upravne akte kojima se rješava o zahtjevima za slobodan pristup informacijama, objavio zahtjev za SPI zaveden kao UP/Io br. 09-062-23 od 17.02.2025 godine na sajtu opštine Nikšić, objavio akt UP/Io br. 09-062-23 od 03.03.2025 godine na sajtu opštine Nikšić, dostavio Agenciji za zaštitu ličnih podataka akt UP/Io br. 09-062-23 od 03.03.2025 godine. Predlaže da Savjet Agencije donese rješenje kojim će naložiti prvostepenom organu da po podnijetom zahtjevu postupi zakonito.

Prvostepeni organ se dopisom UP/Io: 09-062-23/1 od 04.04.2025 godine izjasnio na navode žalbe u kojem ističe da je dopisom UP/Io 02-062-23 od 03.03.2025 godine dozvolio pristup informacijama, da nije došlo do povrede pravila postupka, da činjenično stanje nije nepotpuno i nepravilno utvrđeno, te da nije došlo do pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, da predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu.

Nakon razmatranja spisa predmeta i žalbenih navoda Savjet Agencije nalazi da je žalba osnovana. Član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku propisuje da ako drugostepeni organ nađe da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni javnopravni organ, on će svojim rješenjem poništiti prvostepeno rješenje i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak.

Savjet Agencije ukazuje na odredbu člana 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojim je predviđeno da svako domaće i strano pravno lice ima pravo na pristup informacijama, bez obaveze da navodi razloge i objašnjava interes traženja informacija. Zatim da pristup informacijama u posjedu organa vlasti se zasniva na načelima slobodnog pristupa

informacijama, transparentnosti organa vlasti, javnosti da zna, ravnopravnosti i jednakosti i ostvaruje se na nivou standarda koji su sadržani u potvrđenim međunarodim ugovorima o ljudskim pravima i slobodama i opšte prihvaćenim pravilima međunarodnog prava.

Prvostepeni organ o predmetnom zahtjevu nije postupio u skladu sa članom 18 Zakona o upravnom postupku u vezi sa članom 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pa je Savjet Agencije u postupku preispitivanja zakonitosti osporenog akta utvrdio da je prvostepeni organ bio dužan da odluči u formi rješenja. Naime, članom 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama predviđeno je da o zahtjevu za slobodan pristup informaciji ili ponovnu upotrebu informacija, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. U prilog navedenom je član 18 Zakona o upravnom postupku kojim je propisano da o pravu, obavezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari javnopravni organ odlučuje rješenjem. Nadalje, prvostepeni organ je osporeni akt donio bez pravnog osnova, odnosno nije se pozvao na odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama usled čega je došlo do povrede materijalnog prava.

Savjet Agencije je cijenio da je žalba osnovana, te je ista usvojena a predmet se zbog prirode upravne stvari dostavlja na ponovni postupak prvostepenom organu koji je dužan da u ponovnom postupku u roku od 20 dana od prijema ovog rješenja donese novo rješenje.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema.

Predmet obradila: Vužošević Sanja - Pravni Savjetnik - kontrolor u Odsjeku za slobodan pristup informacijama

SAVJET AGENCIJE:

Predsjednik, mr Željko Rutović



Rutović