



CRNA GORA  
OPŠTINA NIKŠIĆ  
Uprava lokalnih javnih prihoda  
UP/IO broj: 11-062-24/1  
Nikšić, 27.03.2024. godine

Uprava lokalnih javnih prihoda opštine Nikšić, postupajući po Zahtjevu za slobodan pristup informacijama Nebojše Goraševića iz Nikšića UP/IO br.11-062-24 od 20.03.2024.godine (Upravi javnih prihoda dostavljeno 21.03.2024.godine) na osnovu članova 116 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14, 020/15, 040/16 i 037/17), člana 13 i člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl. list CG" broj 44/12 i 30/17), donosi

## RJEŠENJE

1. **Usvaja se** zahtjev za slobodan pristup informacijama Nebojše Goraševića iz Nikšića UP/IO br.11-062-24 od 20.03.2024.godine u dijelu u kojem je tražen pristup informaciji:

- Koliko fizičkih lica je tokom 2023.godine vašoj upravi podnijelo zahtjev za SPI i koliko je takvih zahtjeva bilo?
- U koliko je više od jednog podnijelo zahtjev za SPI, molim odgovorite šta je bio razlog da jedino moj zahtjev 11-062-72 od 10.11.2023.godine bude objavljen na sajtu opštine Nikšić.
- Kako je moguće da 2 rješenja istovjetnog broja UP/IO br.11-422-18217 AOP 54227 od 06.04.2023.godine o mojoj poreskoj obavezi (jedno preuzeto u vašim prostorijama, drugo javno objavljeno na sajtu opštine Nikšić) imaju kao iznos duga 1520,76 odnosno 2075,04 (objavljeno na sajtu) i koji je iznos tačan.
- Zašto Rješenje UP/IO br.11-422-852 od 14.12.2022 nije donešeno ranije i da li datum njegovog donošenja problematizuje njegovu pravnu valjanost?

2. **Odbija se** zahtjev za slobodan pristup informacijama Nebojše Goraševića iz Nikšića 11-062-24 od 20.03.2024.godine u dijelu u kojem je tražen pristup i dostavljanje informacija i to:

- Zašto na sajtu opštine Nikšić, dostavljanje javnim objavljivanjem br.11-422-852/1 od 01.02.2023, rješenjem UP/IO br.11-422-852 od 14.12.2022 nije objavljen iznos poreske obaveze za razliku od recimo jednog od rješenja koja su javnim dostavljanjem objavljena na sajtu opštine Nikšić?

jer ista predstavlja poresku tajnu u skladu sa zakonom.

- Koliko iznosi poreska obaveza je određen Rješenjem UP/IO br.11-422-852 od 14.12.2022 ? jer ista predstavlja poresku tajnu u skladu sa zakonom.

- Zašto su kupcima stanova u objektu koje investitor Grading DOO gradi u ulici Živka Nikolića određena poreska obaveza za stanove starosti 1 godina, kad se u LN 2091 od 15.03.2024. isti vode kao stanovi u izgradnji sa opisom prava OBJEKAT NEMA UPOTREBNU DOZVOLU? zbog neposjedovanja informacije.

3. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.



## OBRAZLOŽENJE

Upravi lokalnih javnih prihoda opštine Nikšić, Nebojša Gorašević iz Nikšića je uputio Zahtjev za slobodan pristup informacijama UP/IO br.11-062-24 od 20.03.2024.godine kojim je tražen pristup i dostavljanje informacija i to:

- Koliko fizičkih lica je tokom 2023.godine vašoj upravi podnijelo zahtjev za SPI i koliko je takvih zahtjeva bilo?
- U koliko je više od jednog podnijelo zahtjev za SPI ,molim odgovorite šta je bio razlog da jedino moj zahtjev 11-062-72 od 10.11.2023.godine bude objavljen na sajtu opštine Nikšić.
- Kako je moguće da 2 rješenja istovjetnog broja UP/IO br.11-422-18217 AOP 54227 od 06.04.2023.godine o mojoj poreskoj obavezi(jedno preuzeto u vašim prostorijama ,drugo javno objavljenona sajtu opštine Nikšić)imaju kao iznos duga 1520,76 odnosno 2075,04 (objavljeno na sajtu) i koji je iznos tačan.
- Zašto Rješenje UP/IO br.11-422-852 od 14.12.2022 nije donešeno ranije i da li datum njegovog donošenja problematizuje njegovu pravnu valjanost?
- Zašto na sjtu opštine Nikšić,dostavljanje javnim objavljivanjem br.11-422-852/1od 01.02.2023,rješenjem UP/IO br.11-422-852 od 14.12.2022 nije objavljen iznos poreske obaveze za razliku od recimo jednog od rješenja koja su javnim dostavljanjem objavljena na sajtu opštine Nikšić?
- Koliko iznosi poreska obaveze je određen Rješenjem UP/IO br.11-422-852 od 14.12.2022 ?
- Zašto su kupcima stanova u objektu koje investitor Grading DOO gradi u ulici Živka Nikolića određena poreska obaveza za stanove starosti 1 godina ,kad se u LN 2091 od 15.03.2024. isti vode kao stanovi u izgradnji sa opisom prava OBJEKAT NEMA UPOTREBNU DOZVOLU?

U postupku po zahtjevu Nebojše Goraševića iz Nikšića UP/IO br.11-062-24 od 20.03.2024.godine Uprava lokalnih javnih prihoda je utvrdila da tražena informacija su u njenom posjedu i to:

- Koliko fizičkih lica je tokom 2023.godine vašoj upravi podnijelo zahtjev za SPI i koliko je takvih zahtjeva bilo?

Tokom 2023.godine Upravi lokalnih javnih prihoda podnijeta su dva Zahtjeva za slobodan pristup informacijama i to jedno od strane pravnog lica i jedno od strane fizičkog lica. Uprava je postupila po zahtjevima i za ista donijela Rješenja.

- U koliko je više od jednog podnijelo zahtjev za SPI ,molim odgovorite šta je bio razlog da jedino moj zahtjev 11-062-72 od 10.11.2023.godine bude objavljen na sajtu opštine Nikšić.

Upravi lokalnih javnih prihoda je tokom 2023.godine od strane jednog fizičkog lica podniet Zahtjev za slobodan pristup informacijama ,po istom je postupila,donijela Rješenje i isto je objavljeno na sjtu opštine Nikšić.

- Kako je moguće da 2 rješenja istovjetnog broja UP/IO br.11-422-18217 AOP 54227 od 06.04.2023.godine o mojoj poreskoj obavezi(jedno preuzeto u vašim prostorijama ,drugo javno objavljenona sajtu opštine Nikšić)imaju kao iznos duga 1520,76 odnosno 2075,04 (objavljeno na sajtu) i koji je iznos tačan.

Uvidom u službenu evidenciju Uprave lokalnih javnih prihoda je utvrđeno da je poreskom obvezniku Gorašević Nebojši iz Nikšića, dana 02.08.2023.godine uručeno rješenje kojim je utvrđen porez na nepokretnosti za 2023.godinu UP/IO br.11-422-18217 od 06.04.2023.godine što



se dokazuje dostavnicom o uručenju. Na navedenom Rješenju stavka "prethodni dug 1520,76€" je zakonito, izvršno Rješenje.

Usled programske greške za poreskog obveznika Gorašević Nebojšu iz Nikšića je na sajtu opštine Nikšić objavljeno rješenje kojim je utvrđen porez na nepokretnosti za 2023. godinu UP/IO br.11-422-18217 od 06.04.2023. godine, na kojem se kao "prethodni dug 2075,04€". Rješenje koje je objavljeno na sajtu opštine Nikšić, ne proizvodi pravno dejstvo.

- Zašto Rješenje UP/IO br.11-422-852 od 14.12.2022 nije donešeno ranije i da li datum njegovog donošenja problematizuje njegovu pravnu valjanost?  
nalazi se u posjedu, Uprava postupa na osnovu Zakona o porezu na nepokretnosti ("Službeni list Crne Gore", br. 025/19 049/22, 152/22).

Shodno članu 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama Uprava lokalnih javnih prihoda nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti, tražena informacija je objavljena na zvaničnoj internet stranici Službenog lista Crne Gore <http://sluzbenilist.me/>.

U postupku po zahtjevu Nebojše Goraševića iz Nikšića UP/IO br.11-062-24 od 20.03.2024. godine Uprava lokalnih javnih prihoda je utvrdila da tražena informacija i to za:

- Zašto na sjtu opštine Nikšić, dostavljanje javnim objavljivanjem br.11-422-852/1 od 01.02.2023, rješenjem UP/IO br.11-422-852 od 14.12.2022 nije objavljen iznos poreske obaveze za razliku od recimo jednog od rješenja koja su javnim dostavljanjem objavljena na sajtu opštine Nikšić?
- Koliko iznosi poreska obaveze je određen Rješenjem UP/IO br.11-422-852 od 14.12.2022 ?
- Zašto na sjtu opštine Nikšić, dostavljanje javnim objavljivanjem br.11-422-852/1 od 01.02.2023, rješenjem UP/IO br.11-422-852 od 14.12.2022 nije objavljen iznos poreske obaveze za razliku od recimo jednog od rješenja koja su javnim dostavljanjem objavljena na sajtu opštine Nikšić?
- Koliko iznosi poreska obaveze je određen Rješenjem UP/IO br.11-422-852 od 14.12.2022 ?

nalazi se u njenom posjedu, ali se u tom dijelu Zahtjeva ne može udovoljiti iz razloga što predstavlja poresku tajnu, shodno članu 14 stav 1 alineja 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list Crne Gore", br. 044/12, 030/17) i člana 16 stav 1 Zakona o poreskoj administraciji ("Službeni list RCG", broj 65/01, 80/04, 29/05 i "Službeni list CG" broj 20/11, 28/12, 08/15, 47/17, 52/19, 145/21).

Članom 14 stav 1 alineja 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je informacija poslovna ili poreska tajna u skladu sa zakonom. Shodno članu 29 stav 1 alineja 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji, ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji.

Po Zakonu o poreskoj administraciji dužni su da postupaju organi - jedinice lokalne samouprave kada odlučuje o pravima i obavezama poreskih obveznika

Članom 16 stav 1 Zakona o poreskoj administraciji propisano je da poresku tajnu predstavlja svaka informacija ili podatak o poreskom obvezniku kojim raspolaže poreski organ, osim informacije i podataka: za koje poreski obveznik pismeno izjavi da se ne smatraju poreskom tajnom; koji se ne mogu povezati sa konkretnim poreskim obveznikom niti se na drugi način mogu identifikovati; vezanih za postojanje poreskog duga, ukoliko je hipoteka, odnosno fiducija kao način obezbjeđenja prava lokalnih javnih prihoda upisana u javne knjige; o registraciji poreskog obveznika, PIB, nazivu



(ime) i adresi sjedišta; o registraciji obveznika doprinosa, odnosno osiguranika za obavezno socijalno osiguranje; o vrijednosti nepokretne imovine; koje poreski organ objavljuje kvartalno o listi poreskih dužnika.

Uprava lokalnih javnih prihoda je obavezna da poštuje privatnost poreskih obveznika i da podatke o utvrđivanju poreske obaveze čuva kao službenu tajnu. Obaveza čuvanja poreske tajne je povrijeđena ako se podaci i informacije koje predstavljaju poresku tajnu neovlašćeno koriste ili objave.

Uprava lokalnih javnih prihoda je sprovela test štetnosti objavljivanja traženih informacija u skladu sa članom 16 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i utvrdila da bi objelodanjivanje informacija predstavljalo kršenje pozitivnih propisa i to prije svega Zakona o poreskoj administraciji i Zakona o slobodnom pristupu informacijama ,kojim se utvrđuju prava i obaveze poreskog organa i poreskih obveznika u postupku utvrđivanja ,naplate i kontrole poreza i drugih dažbina kojima je propisana obaveza poreskog organa da u ostvarivanju svojih nadležnosti čuva poresku tajnu. Objelodanjivanje informacije koje predstavljaju poresku tajnu bi predstavljalo kršenje zakona,imajući u vidu da poresku tajnu predstavlja svaka informacija ili podatak o poreskom obvezniku kojim raspolaže poreski organ ,osim izuzetaka koje predviđa zakon. Objelodanjivanje informacije koje predstavljaju poresku tajnu proizvelo bi nepovjerenje poreskih obveznika prema organima lokalne samouprave ,u konkretnom slučaju prema Upravi lokalnih javnih prihoda ,što je procijenjeno da bi izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti, odnosno podnosioca zahtjeva da sazna tu informaciju.

Ne postoji preovlađujući javni interes za objelodanjivanjem konkretne informacije ili njenog dijela , jer njena sadržina ne ukazuju na odredbe člana 17 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama

Članom17 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je navedeno da preovlađujući javni interes za objelodanjivanjem informacije ili njenog dijela postoji kada tražena informacija sadrži podatke koji osnovano ukazuju na: korupciju, nepoštovanje propisa, nezakonito korišćenje javnih sredstava ili zloupotrebu ovlašćenja u vršenju javne funkcije; sumnju da je izvršeno krivično djelo ili postojanje razloga za pobijanje sudske odluke; nezakonito dobijanje ili trošenje sredstava iz javnih prihoda; ugrožavanje javne bezbjednosti; ugrožavanje života; ugrožavanje javnog zdravlja; ugrožavanje životne sredine.

Iz gore navedenih razloga, a imajući u vidu da tražene informacije bliže opisanim tačkom 2 dispozitiva predstavljaju poresku tajnu , ne radi se o informacijama za koju postoji preovlađujući interes za objavljivanje , shodno članu 29 stav 1 alineja 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama u tom dijelu zahtjev za pristup informaciji se odbija.

- Zašto su kupcima stanova u objektu koje investitor Grading DOO gradi u ulici Živka Nikolića određena poreska obaveza za stanove starosti 1 godina ,kad se u LN 2091 od 15.03.2024. isti vode kao stanovi u izgradnji sa opisom prava OBJEKAT NEMA UPOTREBNU DOZVOLU?

Ovaj organ nije u posjedu tražene informacije.

Na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ,organ o zahtjevu odlučuje rješenjem , kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija.

Na osnovu izloženog Uprava lokalnih javnih prihoda je o Zahtjevu odlučila kao u dispozitivu rješenja, primjenom člana 13 i člana 14 stav 1 tačka 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama, preko ovog organa, u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.

**DOSTAVITI:** Podnosiocu zahtjeva; Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama u spise i a/a

OBRADILA  
Ljiljana Đuričić



DIREKTOR  
Marija Nikolić, dipl. ecc.

