**ОБРАЗАЦ**

|  |  |
| --- | --- |
| ИЗВЈЕШТАЈ О АНАЛИЗИ УТИЦАЈА ПРОПИСА ЗА ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ | |
| ПРЕДЛАГАЧ ПРОПИСА | Предсједник Општине Никшић  Дирекција за имовину |
| НАЗИВ ПРОПИСА | Одлука о измјени и допуни Одлуке о расписивању огласа за прикупљање понуда ради продаје путничких моторних возила у власништву општине Никшић |
| 1. Дефинисање проблема  - Да ли је пропис посљедица захтјева (прописа) на државном нивоу?  - Навести законски односно стратешки или други основ за доношење прописа?  - Да ли се прописом утврђују сопствене надлежности или пренесени, односно повјерени послови локалне самоуправе?  - Које проблеме треба да ријеши предложени акт?  - Дали проблем има родну димензију? (има посебни утицај на жене)  - Који су узроци проблема?  - Које су посљедице проблема?  - Који су субјекти оштећени, на који начин и у којој мјери?  - Како би проблем еволуирао без промјене прописа (“статус qуо” опција)? | |
| * Овај пропис није последица захтјева(прописа) на државном нивоу. * Правни основ за доношење ове одлуке је садржан у члану 29 став 2 и члану 40 Закона о државној имовини („Службени лист ЦГ“, бр. 21/09 и 40/11), члану 38 став 1 тачка 9 Закона о локалној самоуправи („Службени лист ЦГ“, бр. 2/18, 34/19 и 38/20), члану 5 став 1 Уредбе о продаји и давању у закуп ствари у државној имовини („Службени лист ЦГ“, број 44/10), члану 35 став 1 тачка 9 и члану 38 став 1 Статута Општине Никшић („Службени лист ЦГ - Општински прописи“, број 31/18); * Ријеч је о сопственим надлежностима локалне самоуправе; * Предложени акт треба да ријеши проблем нерентабилног коришћења и одржавања 2 путничка моторна возила која су у власништву општине Никшић, на начин што се за иста предлаже продаја; * Проблем нема родну димензију; * Узрок проблема је тај што Општина у више наврата расписивала Јавни позив за прикупљање понуда ради продаје моторних возила , који су објављивани на сајту Општине и дневном листу „Побједа“, по којем позиву није било заинтересованих понуђача за моторно возило под тачком 11, а у међувремену се јавила потреба за продајом још једног возила које је у власништво Општине а иста га не користи. * Последица овог проблема је та што би уколико се не изврши продаја ових моторних возила Општина имала веће трошкове за њихово одржавање него што иста вриједе. * Уколико се не би усвојила ова Одлука, оштећени субјекат би била Општина; * У “статус qуо” опцији возила би остала у власништву Општине која би и даље издвајала значајна финансијска средства за њихово одржавање. | |
| 2. Циљеви  - Који циљеви се постижу предложеним прописом?  - Да ли било који од циљева унапређује родну равноправност? | |
| * Циљ Одлуке је да се створе услови да се изврши продаја 2 моторна питничка возила која су власништво Општине а које Општина не користи; * Ниједан од циљева не унапређује родну равноправност. | |
| 3. Опције  - Зашто је пропис неопходан?  - Које су могуће опције за испуњавање циљева и рјешавање проблема? (увијек треба разматрати “статус qуо” опцију и препоручљиво је укључити и нерегулаторну опцију, осим ако постоји обавеза доношења предложеног прописа).  - Образложити преферирану опцију?(која је родна димензија те опције; како преферирана опција унапређује родну равноправност: статус жена и односе међу женама и мушкарцима?) | |
| * Доношење прописа је неопходно како би Општина у складу са законом извршила продају своје имовине; * Не постоји ниједна опција за рјешавање овог проблема изузев доношења предложене одлуке, нарочито узимајући у обзир чињеницу колико би средстава Општина требала да уложи у одржавање ових возила. | |
| 4. Анализа утицаја  - На кога ће и како ће највјероватније утицати рјешења у пропису - набројати позитивне и негативне утицаје, директне и индиректне?  - Које трошкове или уштеде ће примјена прописа изазвати грађанима и привреди (нарочито малим и средњим предузећима)?  - Да ли позитивне посљедице доношења прописа оправдавају трошкове које ће он створити?  - Да ли се прописом подржава стварање нових привредних субјеката на тржишту и тржишна конкуренција?  - Укључити процјену административних оптерећења и бизнис баријера. | |
| * Примјена ове Одлуке неће изазвати трошкове грађанима и привреди (нарочито малим и средњим предузећима); * Одлука не подржава стварање нових привредних субјеката и не утиче на тржишну конкуренцију; * Одлуком се не стварају административна оптерећења и бизнис баријера. | |
| 5.Процјена фискалног утицаја  - Да ли је потребно обезбјеђење финансијских средстава из буџета локалних самоуправа односно буџета Црне Горе за имплементацију прописа и у ком износу?  - Да ли је обезбјеђење финансијских средстава једнократно, или током одређеног временског периода? Образложити.  - Да ли су неопходна финансијска средства обезбијеђена у буџету локалних самоуправа односно буџету Црне Горе за текућу фискалну годину, односно да ли су планирана у буџету за наредну фискалну годину?  - Да ли пропис утиче на висину прихода јединице локалне самоуправе односно прихода буџета Црне Горе и како ?   * Ко је потенцијални корисник буџета за имплементацију прописа (у којем проценту би корисници могли бити мушкарци, а у којем жене? Да ли имплементација буџета може бити узрок неравноправности између мушкараца и жена?) | |
| * Током инплементације рјешења из предложене одлуке, није потребно обезбиједити финансијска средства из буџета Општине Никшић; * Пропис утиче на висину прихода јединице локалне самоуправе из разлога што ће Општина приходовати одређена средства од продаје, а више неће трошити финансијска срества за њихово одржавање. | |
| 6. Консултације заинтересованих страна  - Назначити да ли је коришћена екстерна експертска подршка и ако да, како.  - Назначити које су групе заинтересованих страна консултоване, у којој фази РИА процеса и како (јавне или циљане консултације).  - Да ли су представнице женских удружења биле укључене у консултације?  - Назначити главне резултате консултација, и који су предлози и  сугестије заинтересованих страна прихваћени односно нијесу прихваћени.  Образложити. | |
| * Током израде предложеног прописа није коришћена експертска подршка нити су вршене консултације; * Представнице женских удружења нијесу биле укључене у консултације. | |
| 7. Мониторинг и евалуација  - Које су потенцијалне препреке за имплементацију прописа?  - Који су главни индикатори према којима ће се мјерити испуњење циљева?  - Ко ће бити задужен за спровођење мониторинга и евалуације примјене прописа? | |
| * Потенцијалне препреке за реализацију предложених рјешења из одлуке не постоје. * За спровођење мониторинга и евалуацију примјене прописа, у оквиру своје надлежности, биће задужен орган локалне управе надлежан за послове имовине. | |
|  | |
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