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| IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA ZA LOKALNE SAMOUPRAVE |
| PREDLAGAČ PROPISA | **Predsjednik Opštine Nikšić****Direkcija za imovinu** |
| NAZIV PROPISA | **Odluka o prodaji građevinskog „ Viva Šped-u“ DOO Podgorica radi dokompletiranja urbanističke parcele broj 3, u obuhvatu Lokalne studije lokacije Grebice** |
| 1. Definisanje problema- Da li je propis posljedica zahtjeva (propisa) na državnom nivou?- Navesti zakonski odnosno strateški ili drugi osnov za donošenje propisa? - Da li se propisom utvrđuju sopstvene nadležnosti ili preneseni, odnosno povjereni poslovi lokalne samouprave?- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?- Dali problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene)- Koji su uzroci problema?- Koje su posljedice problema?- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa (“status quo” opcija)? |
| * Ovaj propis nije posledica zahtjeva(propisa) na državnom nivou.
* Pravni osnov za donošenje ove odluke je sadržan u članu 34 st. 1 i 3 i člana 40 stav 2 tačka 3 Zakona o državnoj imovini („Službeni list CG“, br. 21/09 i 40/11), člana 38 stav 1 tačka 9 Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni list CG“, br. 2/18, 34/19 i 38/20), člana 35 stav 1 tačka 9 i člana 38 stav 1 Statuta Opštine Nikšić („Službeni list CG - Opštinski propisi“, broj 31/18);
* Riječ je o sopstvenim nadležnostima lokalne samouprave;
* Predloženi akt treba da riješi imovinsko-pravne odnose između Opštine Nikšić i „ Viva Šped-a“ DOO Podgorica u cilju kompletiranja urbanističke parcele broj 3 kao jedinstvenog prostora namijenjenog za izgradnju pumpne stanice P;
* Problem nema rodnu dimenziju;
* Uzrok problema je što „ Viva Šped“ DOO Podgorica kao većinski vlasnik urbanističke parcele 3 u obuhvatu Lokalne studije lokacije Grebice, ne može svoj dio zemljišta-urbanističke parcele koristiti za namjenu predviđenu planskim dokumentom dok ne kompletira istu na način predviđen Planom.
* Posledica problema je ta što bez kompletne urbanističke parcele Investitor „ Viva Šped“ DOO Podgorica ne može graditi planirani objekat.
* Oštećeni subjekat bi bio„ Viva Šped“ DOO Podgorica koji bez kupovine parcela koje su u raspolaganju Opštine ne može iskoristiti sopstvene parcele koje se granice sa parcelom koja je predmet prodaje, a nalaze u u obuhvatu iste urbanističke parcele.

 U “status quo” opciji „ Viva Šped“ DOO Podgorica ne može pristupiti izgradnji planiranog objekta u cilju privođenja prostora namjeni u skladu sa planskim dokumentom. |
| 2. Ciljevi- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?- Da li bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost? |
| * Cilj Odluke je rješavanje imovinsko-pravnih odnosa između Opštine Nikšić i vlasnika većinskog dijela urbanističke parcele broj 3, za potrebe kompletiranja urbanističke parcele u skladu sa Lokalne studije lokacije Grebice;
* Nijedan od ciljeva ne unapređuje rodnu ravnopravnost.
 |
| 3. Opcije- Zašto je propis neophodan? - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati “status quo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).- Obrazložiti preferiranu opciju?(koja je rodna dimenzija te opcije; kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost: status žena i odnose među ženama i muškarcima?) |
| * Donošenje propisa je neophodno da se stvore uslovi za kompletiranje urbanističke parcele u skladu sa važećim planskim dokumentom za to područje i da se istaprivede namjeni;
* Ne postoji nijedna opcija za rješavanje ovog problema izuzev donošenja predložene odluke.
 |
| 4. Analiza uticaja- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne?- Koje troškove ili uštede će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)?- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti?- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera. |
| * Realizacijom rješenja iz predložene odluke uticaće na Investitora „ Viva Šped“ DOO Podgorica jer će se stvoriti uslovi da ista izvrši izgradnju planiranog objekta kao i na Opštinu da se u jednom dijelu realizuje Lokalne studije lokacije Grebice;
* Primjenom ove Odluke neće se izazvati troškove građanima ni privrednim društvima.
* Odluka ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata, niti utiče na tržišnu konkurenciju;
* Odlukom se ne stvaraju administrativna opterećenja i biznis barijera.
 |
| 5.Procjena fiskalnog uticaja- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta lokalnih samouprava odnosno budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu lokalnih samouprava odnosno budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?- Da li propis utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave odnosno prihoda budžeta Crne Gore i kako ?- Ko je potencijalni korisnik budžeta za implementaciju propisa (u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci, a u kojem žene? Da li implementacija budžeta može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena?) |
| * Tokom implementacije rješenja iz predložene odluke, nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva iz budžeta opštine Nikšić;
* Nijesu neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno nijesu planirana u budžetu za narednu fiskanu godinu.
* Propis utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave na način što će ista prodajom ovog zemljišta ostvariti prihod u budžetu Opštine Nikšić, u iznosu od 24.395,00 €.
 |
| 6. Konsultacije zainteresovanih strana- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).- Da li su predstavnice ženskih udruženja bile uključene u konsultacije?- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i  sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti. |
| * Tokom izrade predloženog propisa nije korišćena ekspertska podrška niti su vršene konsultacije;
* - Predstavnice ženskih udruženja nijesu bile uključene u konsultacije.
 |
| 7. Monitoring i evaluacija- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa? - Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa? |
| * Potencijalne prepreke za realizaciju predloženih rješenja iz odluke ne postoje.
* - Za sprovođenje monitoringa i evaluaciju primjene propisa, u okviru svoje nadležnosti, biće zadužen organ lokalne uprave nadležan za poslove imovine.
 |
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**Nikšić, 29.april 2022. godine Radosav Urošević**