



CRNA GORA
OPŠTINA NIKŠIĆ
Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj
UP/IO broj: 09-062-21/1
Nikšić, 13.06.2025. godine

Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj Nikšić, postupajući po Rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. UP II 07-30-734-2/25 u ponovnom postupku po zahtjevu za slobodan pristup informacijama VA "Gorašević" iz Nikšića UP/IO br. 09-062-21 od 17.02.2025. godine, a shodno članu 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl. list CG", br. 44/12 i 30/17) a u vezi člana 129 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17)), donosi

RJEŠENJE

1. **Usvaja se** zahtjev za slobodan pristup informacijama VA "Gorašević" iz Nikšića UP/IO br. 09-062-21 od 17.02.2025. godine kojem je tražen pristup i dostavljanje informacija i to:

- Spisak sa imenima vlasnika i brojevima mikričipova kojima je obilježeno "oko" 1500 pasa prilikom popisa pasa na teritoriji Opštine Nikšić, tokom 2022/23, kao i spisak 1200 pasa koji su tada vakcinisani protiv bjesnila.

2. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

OBRAZLOŽENJE

Postupajući po Rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. UP II 07-30-734-2/25 Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj je pristupio donošenju rješenja po zahtjevu za slobodan pristup informacijama VA "Gorašević" iz Nikšića UP/IO br.09-062-21/1 od 13.06.2025.godine i to:

- Spisak sa imenima vlasnika i brojevima mikričipova kojima je obilježeno "oko" 1500 pasa prilikom popisa pasa na teritoriji Opštine Nikšić, tokom 2022/23, kao i spisak 1200 pasa koji su tada vakcinisani protiv bjesnila.

U postupku po zahtjevu VA "Gorašević" iz Nikšića UP/IO br. 09-062-21 od 17.02.2025. godine Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj je utvrdio da su tražene informacije u njenom posjedu i to:

- Spisak sa imenima vlasnika i brojevima mikričipova kojima je obilježeno "oko" 1500 pasa prilikom popisa pasa na teritoriji Opštine Nikšić, tokom 2022/23, kao i spisak 1200 pasa koji su tada vakcinisani protiv bjesnila.

Na navedini dopis **VA "Gorašević"** iz Nikšića, je izjavila žabu Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama zbog povrede pravila postupka i ne primenjivanja odrebe člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kada je umjesto u formi rješenja o podnijetom zahtjevu za slobodan pristup informacijama odlučio aktom.

Nakom izjavljivanja žabe prvostepeni organ je pozvao stranku na usmenu raspravu zakazanu za 06.06.2025. godine.

Po pozivu se odazvao direktor **VA "Gorašević"** Nebojša Gorašević. Otvarajući raspravu službeno lice je upoznao stranku sa predmetom iste. U toku rasprave izvršen je uvid u ožalbeni dopis i dokaze koji su prethodili donošenju dopisa.

Službeno lice je konstatovalo da direktor **VA "Gorašević"** Nebojša Gorašević, nije ima primjedbi.

Takođe je službeno lice konstatovalo da se stranka neće izjašnjavati o rezultatima ispitnog postupka, jer u svemu ostaje pri navodima koje je istakla u dosadašnjem toku postupka.

Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama istu je usvojila, poništila dopis Sekretarijata za komunalne poslove i saobraćaj UP/IO broj: 09-062-23/1 od 03.03.2025. godine, a predmet vratila prvostepenom organu na ponovni postupak.

Na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ o zahtjevu odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija.

Na osnovu izloženog Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj je o Zahtjevu odlučila kao u dispozitivu rješenja, primjenom člana 13 i člana 14 stav 1 tačka 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama, preko ovog organa, u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.

DOSTAVITI: Podnosiocu zahtjeva; Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama u spise i a/a.

OBRADILA
Milena Kovačević



4 VI 2025

CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA
Br. UPII 07-30-734-2 /25
Podgorica, 16.05.2025. godine

Up/ 09 062 21/

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Savjet Agencije, rješavajući po žalbi Veterinarske ambulante Gorašević, koja je Savjetu Agencije dostavljena dana 13.06.2024. godine po brojem UPII 07-30-734-1/24, izjavljenoj radi poništaja akta Sekretarijata za komunalne poslove i saobraćaj Opštine Nikšić broj: UPI br. 09-062-21 od 03.03.2025. godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list Crne Gore", br.44/12 i 030/17) i člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14 od 24.12.2014, 020/15 od 24.04.2015, 040/16 od 30.06.2016, 037/17 od 14.06.2017) je na sjednici održanoj dana 16.05.2025. godine donio:

RJEŠENJE

Usvaja se žalba.

Poništava se akt Sekretarijata za komunalne poslove i saobraćaj Opštine Nikšić broj: UPI br. 09-062-21 od 03.03.2025. godine.

Predmet se dostavlja prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Obrazloženje

Prvostepeni organ je po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama Veterinarske ambulante Gorašević od 17.02.2025.godine donio akt UPI br. 09-062-21 od 03.03.2025. godine kojim djelimično odobrava pristup spisku sa imenima vlasnika i brojeva mikročipova kojima je obilježeno oko 1500 pasa prilikom popisa pasa na teritoriji opštine Nikšić tokom 2022/23 kao i spisak 1200 pasa koji su vakcinisani protivbjesnila. Pristup informaciji koja se tiče imena vlasnika i brojeva mikročipova kojima je obilježeno oko 1500 pasa prilikom popisa pasa je ograničen u skladu sa članom 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se navodi da se akt pobija zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede materijalnog prava. U žalbi se u bitnom navodi da je povrijeđeno materijalno pravo, nije ispoštovan princip proaktivnosti podataka i nije dostavljen akt Agenciji za zaštitu ličnih podataka predmetni akt.

Predlaže da Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama

poništi akt prvostepenog organa i odluči po žalbi.

Nakon razmatranja spisa predmeta i žalbenih navoda, Savjet Agencije nalazi da je žalba osnovana.

Član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku propisuje da ako drugostepeni organ nađe da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni javnopravni organ, on će svojim rješenjem poništiti prvostepeno rješenje i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak.

Savjet Agencije je u postupku preispitivanja zakonitosti osporenog akta utvrdio da je prvostepeni organ izvršio povredu pravila postupka i nije primijenio odredbu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kad je umjesto u formi rješenja o podnijetom zahtjevu za slobodan pristup informacijama odlučio aktom. Naime, članom 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji ili ponovnu upotrebu informacija, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Članom 18 Zakona o upravnom postupku je propisano da o pravu, obavezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari javnopravni organ odlučuje rješenjem.

Savjet nadalje cijeni da prvostepeni organ nije pravilno primijenio materijalno pravo paušalno navodeći član 14 stav tačka 1 ZOSPI s obzirom da je odbijanje zahtjra regulisani članom 29 .stav 1 tačka 3 ZOSPI .

Nadalje, stava smo da je povrijeđen član 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku koji propisuje da obrazloženje treba da bude razumljivo i da sadrži kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, propise na osnovu kojih je rješenje donijeto, razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili predloga stranke, odnosno nije uzeto u obzir izjašnjenje stranke o rezultatima ispitnog postupka, a kod odlučivanja po slobodnoj ocjeni, glavne razloge za donijelu odluku.

U odnosu na žalbene navode koji se tiču proaktivnosti ukazujemo na član 12 ZOSPI koji reguliše proaktivni pristup informacijama: Organ vlasti dužan je da na svojoj internet stranici objavi sljedeće informacije: 1) vodič za pristup informacijama; 2) javne registre i javne evidencije; 3) programe i planove rada; 4) izvještaje i druga dokumenta o radu i stanju u oblastima iz svoje nadležnosti; 5) nacрте, predloge i konačne tekstove strateških dokumenata i planova i programa za njihovo sprovođenje; 6) nacрте i predloge zakona i drugih propisa, kao i mišljenja eksperata na te propise; 7) pojedinačne akte i ugovore o raspolaganju finansijskim sredstvima

iz javnih prihoda i državnom imovinom; 8) spisak državnih službenika i namještenika, sa njihovim službeničkim i namješteničkim zvanjima; 9) spisak javnih funkcionera i liste obračuna njihovih zarada i drugih primanja i naknada u vezi sa vršenjem javne funkcije; 10) rješenja i druge pojedinačne akte koji su od značaja za prava, obaveze i interese trećih lica; 11) informaciju kojoj je po zahtjevu pristup odobren. Organ vlasti dužan je da informacije iz stava 1 ovog člana objavi u roku od 15 dana od dana njihovog sačinjavanja ili donošenja, odnosno usvajanja. Organ vlasti može na svojoj internet stranici objaviti i druge informacije koje nijesu obuhvaćene stavom 1 ovog člana. Prilikom objavljivanja informacija, organ vlasti dužan je da na odgovarajući način zaštititi lične podatke koji su od značaja za privatnost i podatke koji su označeni stepenom tajnosti, u skladu sa zakonom.

Shodno prednje navedenom Savjet Agencije je zaključio da je prvostepeni organ dužan da u ponovnom postupku odlučivanja o predmetnom zahtjevu u roku od 20 dana od prijema ovog rješenja na osnovu pravilno utvrđenog činjeničnog stanja, pravilno primjeni član 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i član 18 Zakona o upravnom postupku i donese odluku u formi rješenja.

Na osnovu člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku Savjet Agencije poništio akt prvostepenog organa i predmet zbog prirode upravne stvari dostavlja na ponovni postupak prvostepenom organu.

Sa iznjetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore.

Predmet obradila: Branka Drecun Savjetnik - kontrolor u Odsjeku za slobodan pristup informacijama

Dostavljeno:

- Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj Opštine Nikšić
- Veterinarska ambulanta Gorašević
- Odsjeku za slobodan pristup informacijama
- a/a

SAVJET AGENCIJE:

Predsjednik, mr Željko Rutović



AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA, adresa: Bulevar revolucije br. 11

tel/fax: +382 020 634 883 (Savjet), +382 020 634 884 (direktor), e-mail: azlp@t-com.me, web site: www.azlp.me