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| IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA ZA LOKALNE SAMOUPRAVE  |
| PREDLAGAČ PROPISA | Predsjednik Opštine NikšićDirekcija za imovinu |
| NAZIV PROPISA | Odluka o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nepokretnosti radi rekonstrukcije ulice koja obezbjeđuje prilaz parkingu zgrade „ Meander“ |
| 1. Definisanje problema- Da li je propis posljedica zahtjeva (propisa) na državnom nivou?- Navesti zakonski odnosno strateški ili drugi osnov za donošenje propisa?- Da li se propisom utvrđuju  sopstvene nadležnosti ili preneseni, odnosno povjereni poslovi lokalne samouprave?- Koje probleme  treba da riješi predloženi akt?- Da li problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene)- Koji su uzroci problema?- Koje su posljedice problema?- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa (“status ljuo” opcija)? |
| -  Ovaj propis je posledica zahtjeva(propisa) na državnom nivou.- Pravni osnov za donošenje ove odluke je sadržan u članu 1 stav 2 i 2a Zakona o eksproprijaciji( Službeni list RCG“, br. 55/00, 12/02 i 28/06  i „Službeni list CG“, br. 21/08, 30/17, 75/18 i 33/24), članu 38 stav 1 Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni list CG“ br. 2/18, 34/19, 38/20 i 84/22 ), članu 38 stav 1 Statuta opštine Nikšić („Službeni list CG - Opštinski propisi“ broj 31/18 i 21/23 );- Riječ je o sopstvenim nadležnostima lokalne samouprave;- Predloženi akt je preduslov za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa sa Milom Đurovićem, vlasnikom katastarske parcele broj broj 4933/2, ulica površine 81 m2 upisana u listu nepokretnosti broj 941 KO Nikšić koja se nalazi na potezu rekonstrukcije ulice koja obezbjeđuje prilaz parkingu zgrade „ Meander“;- Problem nema rodnu dimenziju;- Uzrok problema su neriješeni imovinsko-pravni odnosi na zemljištu koje je potrebno za rekonstrukciju ulice koja obezbjeđuje prilaz parkingu zgrade „ Meander“;- Posledica ovog problema je ta što se bez riješenih imovinsko- pravnih odnosa ne bi moglo pristupiti rekonstrukciji ulice koja obezbjeđuje prilaz parkingu u Meanderu;- Ukoliko se ne bi usvojila ova Odluka, oštećeni subjekt bi bili svi građani opštine Nikšić;- U slučaju “status status quo ” ne bi se moglo ući u rekonstrukciju ulice koja obezbjeđuje prilaz parkingu zgrade „ Meander“;. |
| 2. Ciljevi- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?- Da li bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost? |
| - Cilj Odluke je stvaranje preduslova za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa između Opštine Nikšić i Milom Đurovićem, vlasnikom katastarske parcele broj broj 4933/2, ulica površine 81 m2, upisana u listu nepokretnosti broj 941 KO Nikšić koja se nalazi na potezu rekonstrukcije ulice koja obezbjeđuje prilaz parkingu zgrade „ Meander“;- Nijedan od ciljeva ne unapređuje rodnu ravnopravnost. |
| 3. Opcije- Zašto je propis neophodan?- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati “status ljuo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).- Obrazložiti preferiranu opciju?(koja je rodna dimenzija te opcije; kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost: status žena i odnose među ženama i muškarcima?) |
| - Donošenje propisa je neophodno za utvrđivanje javnog interesa za pokretanje postupka eksproprijacije, odnosno rješavanje imovinsko-pravnih odnosa između Opštine Nikšić i Milom Đurovićem, vlasnikom katastarske parcele broj 4933/2, ulica površine 81 m2 upisana u listu nepokretnosti broj 941 KO Nikšić koja se nalazi na potezu rekonstrukcije ulice koja obezbjeđuje prilaz parkingu zgrade „ Meander“; - Ne postoji nijedna opcija za rješavanje ovog problema izuzev donošenja predložene odluke. |
| 4. Analiza uticaja- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne?- Koje troškove ili uštede će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)?- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti?- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera. |
| - Propis će najviše uticati na sve ostale građane opštine Nikšić ;- Primjena ove Odluke neće izazvati troškove građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima);- Odluka ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata i ne utiče na tržišnu konkurenciju;- Odlukom se ne stvaraju administrativna opterećenja i biznis barijere. |
| 5.Procjena fiskalnog uticaja- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta lokalnih samouprava odnosno budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu lokalnih samouprava odnosno budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?- Da li propis utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave odnosno prihoda budžeta Crne Gore i kako ?- Ko je potencijalni korisnik budžeta za implementaciju propisa (u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci, a u kojem žene? Da li implementacija budžeta može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena?) |
| - Tokom implementacije rješenja iz predložene odluke potrebno je obezbijediti finansijska sredstva iz budžeta Opštine Nikšić;- Neophodna finansijska sredstva su obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu,- Propis utiče na visinu rashoda jedinice lokalne samouprave;- Implementacija propisa ne može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena. |
| 6. Konsultacije zainteresovanih strana- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).- Da li su predstavnice ženskih udruženja bile uključene u konsultacije?- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti. |
| - Tokom izrade predloženog propisa nije korišćena ekspertska podrška;- Predstavnice ženskih udruženja nijesu bile uključene u konsultacije. |
| 7: Monitoring i evaluacija- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa? |
| - Potencijalne prepreke za realizaciju predloženih rješenja iz odluke ne postoje.- Za sprovođenje monitoringa i evaluaciju primjene propisa, u okviru svoje nadležnosti, biće zadužen organ lokalne uprave nadležan za poslove imovine. |
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