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| IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA ZA LOKALNE SAMOUPRAVE | |
| PREDLAGAČ PROPISA | Predsjednik Opštine Nikšić  Direkcija za imovinu |
| NAZIV PROPISA | Odluka o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nepokretnosti radi rekonstrukcije ulice koja obezbjeđuje prilaz parkingu zgrade „ Meander“ |
| 1. Definisanje problema  - Da li je propis posljedica zahtjeva (propisa) na državnom nivou?  - Navesti zakonski odnosno strateški ili drugi osnov za donošenje propisa?  - Da li se propisom utvrđuju  sopstvene nadležnosti ili preneseni, odnosno povjereni poslovi lokalne samouprave?  - Koje probleme  treba da riješi predloženi akt?  - Da li problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene)  - Koji su uzroci problema?  - Koje su posljedice problema?  - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?  - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa (“status ljuo” opcija)? | |
| -  Ovaj propis je posledica zahtjeva(propisa) na državnom nivou.  - Pravni osnov za donošenje ove odluke je sadržan u članu 1 stav 2 i 2a Zakona o eksproprijaciji( Službeni list RCG“, br. 55/00, 12/02 i 28/06  i „Službeni list CG“, br. 21/08, 30/17, 75/18 i 33/24), članu 38 stav 1 Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni list CG“ br. 2/18, 34/19, 38/20 i 84/22 ), članu 38 stav 1 Statuta opštine Nikšić („Službeni list CG - Opštinski propisi“ broj 31/18 i 21/23 );  - Riječ je o sopstvenim nadležnostima lokalne samouprave;  - Predloženi akt je preduslov za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa sa Milom Đurovićem, vlasnikom katastarske parcele broj broj 4933/2, ulica površine 81 m2 upisana u listu nepokretnosti broj 941 KO Nikšić koja se nalazi na potezu rekonstrukcije ulice koja obezbjeđuje prilaz parkingu zgrade „ Meander“;  - Problem nema rodnu dimenziju;  - Uzrok problema su neriješeni imovinsko-pravni odnosi na zemljištu koje je potrebno za rekonstrukciju ulice koja obezbjeđuje prilaz parkingu zgrade „ Meander“;  - Posledica ovog problema je ta što se bez riješenih imovinsko- pravnih odnosa ne bi moglo pristupiti rekonstrukciji ulice koja obezbjeđuje prilaz parkingu u Meanderu;  - Ukoliko se ne bi usvojila ova Odluka, oštećeni subjekt bi bili svi građani opštine Nikšić;  - U slučaju “status status quo ” ne bi se moglo ući u rekonstrukciju ulice koja obezbjeđuje prilaz parkingu zgrade „ Meander“;. | |
| 2. Ciljevi  - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?  - Da li bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost? | |
| - Cilj Odluke je stvaranje preduslova za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa između Opštine Nikšić i Milom Đurovićem, vlasnikom katastarske parcele broj broj 4933/2, ulica površine 81 m2, upisana u listu nepokretnosti broj 941 KO Nikšić koja se nalazi na potezu rekonstrukcije ulice koja obezbjeđuje prilaz parkingu zgrade „ Meander“;  - Nijedan od ciljeva ne unapređuje rodnu ravnopravnost. | |
| 3. Opcije  - Zašto je propis neophodan?  - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati “status ljuo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).  - Obrazložiti preferiranu opciju?(koja je rodna dimenzija te opcije; kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost: status žena i odnose među ženama i muškarcima?) | |
| - Donošenje propisa je neophodno za utvrđivanje javnog interesa za pokretanje postupka eksproprijacije, odnosno rješavanje imovinsko-pravnih odnosa između Opštine Nikšić i Milom Đurovićem, vlasnikom katastarske parcele broj 4933/2, ulica površine 81 m2 upisana u listu nepokretnosti broj 941 KO Nikšić koja se nalazi na potezu rekonstrukcije ulice koja obezbjeđuje prilaz parkingu zgrade „ Meander“;  - Ne postoji nijedna opcija za rješavanje ovog problema izuzev donošenja predložene odluke. | |
| 4. Analiza uticaja  - Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne?  - Koje troškove ili uštede će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)?  - Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti?  - Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?  - Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera. | |
| - Propis će najviše uticati na sve ostale građane opštine Nikšić ;  - Primjena ove Odluke neće izazvati troškove građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima);  - Odluka ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata i ne utiče na tržišnu konkurenciju;  - Odlukom se ne stvaraju administrativna opterećenja i biznis barijere. | |
| 5.Procjena fiskalnog uticaja  - Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta lokalnih samouprava odnosno budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?  - Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.  - Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu lokalnih samouprava odnosno budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?  - Da li propis utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave odnosno prihoda budžeta Crne Gore i kako ?  - Ko je potencijalni korisnik budžeta za implementaciju propisa (u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci, a u kojem žene? Da li implementacija budžeta može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena?) | |
| - Tokom implementacije rješenja iz predložene odluke potrebno je obezbijediti finansijska sredstva iz budžeta Opštine Nikšić;  - Neophodna finansijska sredstva su obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu,  - Propis utiče na visinu rashoda jedinice lokalne samouprave;  - Implementacija propisa ne može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena. | |
| 6. Konsultacije zainteresovanih strana  - Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.  - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).  - Da li su predstavnice ženskih udruženja bile uključene u konsultacije?  - Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti. | |
| - Tokom izrade predloženog propisa nije korišćena ekspertska podrška;  - Predstavnice ženskih udruženja nijesu bile uključene u konsultacije. | |
| 7: Monitoring i evaluacija  - Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?  - Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?  - Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa? | |
| - Potencijalne prepreke za realizaciju predloženih rješenja iz odluke ne postoje.  - Za sprovođenje monitoringa i evaluaciju primjene propisa, u okviru svoje nadležnosti, biće zadužen organ lokalne uprave nadležan za poslove imovine. | |
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