**ОБРАЗАЦ**

|  |  |
| --- | --- |
| **ИЗВЈЕШТАЈ О АНАЛИЗИ УТИЦАЈА ПРОПИСА ЗА ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ** | |
| **ПРЕДЛАГАЧ ПРОПИСА** | Предсједник Општине Никшић  Секретеријат за комуналне послове и саобраћај |
| **НАЗИВ ПРОПИСА** | Одлукао измјенама Одлуке о регулацији саобраћаја на територији Општине Никшић |
| **1. Дефинисањепроблема**  **- Да ли је пропис посљедица захтјева (прописа) надржавном нивоу?**  **- Навести законски односно стратешки или други основ за доношење прописа?**  **- Да ли се прописом утврђују сопствене надлежности или пренесени, односно повјерени послови локалне самоуправе?**  **- Ко је проблем треба да ријеши предложени акт?**  **- Да ли проблем има родну димензију? (има посебни утицај на жене)**  **- Који су узроци проблема?**  **- Ко је су посљедице проблема?**  **- Који су субјекти оштећени, на који начин и у којој мјери?**  **- Како би проблем еволуирао без промјене прописа (“статус qуо” опција)?** | |
| * Овај пропис је последица захтјева (прописа) на државном нивоу; * Правни основ за доношење ове одлуке је садржан у члану 9 став 1 Закона о безбједности саобраћаја на путевима (“Службени лист Црне Горе”, бр. 33/12, 58/14, 14/17, 66/19), члану 27 став 1 тачка 4 Закона о локалној самоуправи (“Службени лист Црне Горе”, бр.02/18,34/19,38/20,50/22,84/22), члану38 став 1 Статута општине Никшић („Службени лист Црне Горе - Општински прописи“, бр. 31/18,21/23)); * Ријеч је о сопственим надлежностима локалне самоуправе;   -Предложеним актомје прописан начин одређивања локација за постављање техничких средстава  за успоравање саобраћаја на територији општине Никшић И омогућено снабдијевање пословних  објеката у ужем градском језгру на квалитетнији начин;  - Проблем нема родну димензију;  - Узрок проблема је неутврђеникритеријуми и мјерила за одређивања локација за постављање  техничких средстава за успоравање саобраћаја;   * Последица овог проблема је постављање на захтјев грађана и Мјесних заједница великог броја техничких средстава за успоравање саобраћаја, јер нијесу били дефинисани критеријуми и мјерила за одређивање локацијаза постављање истих; * Уколико се не би усвојила ова Одлука, техничка средстава за успоравање саобраћаја и даље би се постављала без јасно дефинисаних критеријума и мјерила за одређивање локација. | |
| **2. Циљеви**  **- Који циљеви се постижу предложеним прописом?**  **- Да ли било који од циљева унапређује родну равноправност?** | |
| - Предложеним прописом стварају се услови за постављање техничка средстава за успоравање саобраћаја, у складу са прописима којима је уредјена област безбједности учесника у саобраћају.  **-**Ниједан од циљева не унапређује родну равноправност. | |
| **3. Опције**  **- Зашто је пропис неопходан?**  **- Које су могуће опције за испуњавање циљева и рјешавање проблема? (увијек треба разматрати “статус qуо” опцију и препоручљиво је укључити и нерегулаторну опцију, осим ако постоји обавеза доношења предложеног прописа).**  **- Образложити преферирану опцију?(која је родна димензија те опције; како преферирана опција унапређује родну равноправност: статус жена и односе међу женама и мушкарцима?)** | |
|  | |
| **4. Анализа утицаја**  **- На кога ће и како ће највјероватније утицати рјешења у пропису – набројати позитивне и негативне утицаје, директне и индиректне?**  **- Које трошкове или уштедеће примјена прописа изазвати грађанима и привреди (нарочито малим и средњим предузећима)?**  **- Да ли позитивне посљедице доношења прописа оправдавају трошкове којеће он створити?**  **- Да ли се прописом подржава стварање нових привредних субјеката на тржишту и тржишна конкуренција?**  **- Укључити процјену административних оптерећења и бизнис баријера.** | |
| * Рјешења у пропису допринијеће заштити рањивих учесника у саобраћају, посебно дјеце школског узраста, будући да је по анализама број учествовања рањивих учесника у саобраћајним незгодама веома велик. Захтјеви грађана и Мјесних заједница за постављање техничких средстава за успоравање саобраћаја на локацијама које не испуне прописане услове биће одбијени, али ће се на тим локацијама предузети мјере за повећање безбједности саобраћаја у складу са Законом о безбједности саобраћаја на путевима у сарадњи са надлежним органима за контролу саобраћаја на путевима. * Примјена ове Одлуке неће изазвати трошкове грађанима и привреди; * Одлуком се не стварају административна оптерећења и бизнис баријера. | |
| **5.Процјена фискалног утицаја**  **- Да ли је потребно обезбјеђење финансијских средстава из буџета локалних самоуправа односно буџета Црне Горе за имплементацију прописа и у ком износу?**  **- Да ли је обезбјеђење финансијских средстава једнократно, или токомо дређеног временског периода? Образложити.**  **- Да ли су неопходна финансијска средства обезбијеђена у буџету локалних самоуправа о дносно буџету Црне Горе за текућу фискалну годину, односно да ли супланирана у буџету за наредну фискалну годину?**  **- Да ли прописути че на висину прихода јединице локалне самоуправе односно прихода буџета Црне Горе и како ?**  **- Ко је потенцијални корисник буџета за имплементацију прописа (у којем проценту би корисници могли бити мушкарци, а у којем жене? Да ли имплементација буџета може бити узрок неравно правности између мушкараца и жена?)** | |
| * Током имплементације рјешења из предложене одлуке,је потребно обезбиједити финансијска средства из буџета Општине Никшић у износу 100.000,00 еура. * Обезбјеђење финансијских средстава је током одређеног временског периода, јер ће се постављање техничких средстава за успоравање саобраћаја вршити у наредном период, а потребна су и средства за њихово одржавање. * Пропис не утиче на висину прихода јединице локалне самоуправе односно прихода буџета Црне Горе. | |
| **6. Консултације заинтересованих страна**  **- Назначити да ли је коришћена екстерна експертска подршка и ако да, како.**  **- Назначити које су групе заинтересованих стран аконсултоване, у којој фази РИА процеса и како (јавне или циљане консултације).**  **- Да ли су представнице женских удружења биле укључене у консултације?**  **- Назначити главне резултате консултација, и који су предлози и сугестије заинтересованих страна прихваћени односно нијесу прихваћени. Образложити.** | |
| * Током израде предложеног прописа није коришћена експертска подршка; * Представнице женских удружења нијесу биле укључене у консултације. | |
| **7. Мониторинг и евалуација**  **- Које су потенцијалне препреке за имплементацију прописа?**  **- Који су главни индикатори према којимаће се мјерити испуњење циљева?**  **- Коће бити задужен за спровођење мониторинга и евалуације примјене прописа?** | |
| * Потенцијалне препреке за реализацију предложених рјешења из одлуке не постоје. | |

**Датум и мјесто** **Секретар**
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