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| IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA ZA LOKALNE SAMOUPRAVE |
| PREDLAGAČ PROPISA  | Predsjednik Opštine NikšićDirekcija za imovinu |
| NAZIV PROPISA | Odluka o izmjeni Odluke o davanju na korišćenje poslovnog prostora u objektu Doma revolucije u Nikšiću Vladi Crne Gore- Ministarstvu nauke  |
| 1. Definisanje problema- Da li je propis posljedica zahtjeva (propisa) na državnom nivou?- Navesti zakonski odnosno strateški ili drugi osnov za donošenje propisa? - Da li se propisom utvrđuju sopstvene nadležnosti ili preneseni, odnosno povjereni poslovi lokalne samouprave?- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?- Dali problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene)- Koji su uzroci problema?- Koje su posljedice problema?- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa (“status quo” opcija)? |
| * Ovaj propis nije posledica zahtjeva(propisa) na državnom nivou;
* Pravni osnov za donošenje ove odluke je sadržan u članu 29 stav 2 i člana 33 stav 2 Zakona o državnoj imovini („Službeni list CG“, br. 21/09 i 40/11), člana 38 stav 1 tačka 9 Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni list CG“, br. 2/18, 34/19 i 38/20), člana 35 stav 1 tačka 9 i člana 38 stav 1 Statuta Opštine Nikšić („Službeni list CG - Opštinski propisi“, broj 31/18);
* Riječ je o sopstvenim nadležnostima lokalne samouprave;
* Predloženim aktom stvaraju se uslovi za završetak radova na poslovnom prostoru u objektu Doma revolucije u Nikšiću koji je dat Vladi Crne Gore- Ministarstvu nauke, za proširenje kapaciteta Inovaciono preduzetničkog Centra „ Tehnopolis“ DOO;
* Problem nema rodnu dimenziju;
* Uzrok problema je taj što rok za završetak radova od 2 godine koji je propisan Odlukom o davanju na korišćenje poslovnog prostora u objektu Doma revolucije u Nikšiću Vladi Crne Gore- Ministarstvu nauke („Službeni list CG - Opštinski propisi“, br. 53/19) ističe, a Inovaciono preduzetnički Centar „ Tehnopolis“ DOO za čije potrebe je dat i koje je preuzelo obavezu završetka radova, zbog opte finansijske situacije nije moglo da završi objekat u propisanom roku, pa je isti potrebno produžiti;
* Posledica ovog problema je ta što bi Odluka o davanju na korišćenje poslovnog prostora u objektu Doma revolucije u Nikšiću Vladi Crne Gore- Ministarstvu nauke prestala da važi I ugovor bi se raskinuo;
* Ukoliko se ne bi usvojila ova Odluka, oštećeni subjekti bi bili Inovaciono preduzetnički Centar „ Tehnopolis“ DOO kao i svi građani Opštine Nikšić;
* U slučaju “status quo” Inovaciono preduzetnički Centar „ Tehnopolis“ DOO bi nastavio da koristi postojeće prostorije, pa samim tim ne bi moglo proširiti svoj kapacitet.
 |
| 2. Ciljevi- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?- Da li bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost? |
| * Cilj Odluke je da se produži rok za završetak radova na poslovnom prostoru koje je Opština Nikšić dala Vladi Crne Gore- Ministarstvu nauke, za proširenje kapaciteta Inovaciono preduzetničkog Centra „ Tehnopolis“ DOO;

- Nijedan od ciljeva ne unapređuje rodnu ravnopravnost. |
| 3. Opcije- Zašto je propis neophodan? - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati “status quo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).- Obrazložiti preferiranu opciju?(koja je rodna dimenzija te opcije; kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost: status žena i odnose među ženama i muškarcima?) |
| * Donošenje propisa je neophodno kako bi se završili radovi na prostorima gdje se planira proširenje kapaciteta Inovaciono preduzetničkog Centra „ Tehnopolis“ DOO, kako bi isti proširili svoju djelatnost;
* Izuzev donošenja predložene odluke ne postoji druga mogućnost da Opština opredijeli druge prostore za ovu namjenu, s obzirom na potrebnu površinu prostora koje su potrebne za proširenje kapaciteta Inovaciono preduzetničkog Centra „ Tehnopolis“ DOO.
 |
| 4. Analiza uticaja- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne?- Koje troškove ili uštede će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)?- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti?- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera. |
| * Propis će uticati na Društvo sa ograničenom odgovornošću Inovaciono preduzetnički Centar „ Tehnopolis“ DOO , ali i na sve građane Nikšića;
* Primjenom ove Odluke neće se izazvati troškovi građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima);
* Odluka ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata i ne utiče na tržišnu konkurenciju;
* Odlukom se ne stvaraju administrativna opterećenja i biznis barijere.
 |
| 5.Procjena fiskalnog uticaja- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta lokalnih samouprava odnosno budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu lokalnih samouprava odnosno budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?- Da li propis utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave odnosno prihoda budžeta Crne Gore i kako ?- Ko je potencijalni korisnik budžeta za implementaciju propisa (u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci, a u kojem žene? Da li implementacija budžeta može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena?) |
| * Tokom inplementacije rješenja iz predložene odluke, nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva iz budžeta Opštine Nikšić;
* Nijesu neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno nijesu planirana u budžetu za narednu fiskanu godinu.
* Propis ne utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave odnosno prihoda budžeta Crne Gore.
 |
| 6. Konsultacije zainteresovanih strana- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).- Da li su predstavnice ženskih udruženja bile uključene u konsultacije?- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti. |
| * Tokom izrade predloženog propisa nije korišćena ekspertska podrška;
* Predstavnice ženskih udruženja nijesu bile uključene u konsultacije.
 |
| 7. Monitoring i evaluacija - Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?  - Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva? - Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa? |
| * Potencijalne prepreke za realizaciju predloženih rješenja iz odluke ne postoje.
* Za sprovođenje monitoringa i evaluaciju primjene propisa, u okviru svoje nadležnosti, biće zadužen organ lokalne uprave nadležan za poslove imovine.
 |
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