

## ZAPISNIK,

sa centralne rasprave na temu:

### **Nacrt odluke o budžetu opštine Nikšić za 2022. godinu**

zakazane za dan 07. decembar 2021. godine u Sali 1 Skupštine opštine Nikšić, sa početkom u 14. časova.

Na centralnu raspravu su, putem Radija i Televizije Nikšić, sajta opštine i oglasa koji je bio istaknut na oglasnoj tabli Opštine i Sekretarijata, pozvani predstavnici privrednih društava, preduzetnika, mjesnih zajednica, nevladinih organizacija, korisnika budžeta Opštine i građani, posebno subjekti kojima se ovom odlukom utvrđuju prava i obaveze.

Centralnoj raspravi u vezi Nacrtu odluke o budžetu opštine Nikšić za 2022. godinu su prisustvovali predstavnici obrađivača i to: Zoran Šoškić, sekretar Sekretarijata za finansije, razvoj i preduzetništvo, Sanja Fatić, Milijana Bošković, Ranka Grozdanić i Marina Kosić, službenice u tom sekretarijatu i Đorđije Manojlović, sekretar Sekretarijata za uređenje prostora i zaštitu životne sredine.

Centralnoj raspravi je, osim obrađivača, prisustvovalo dvadesetak zainteresovani građana, od kojih su neki zaposleni u Opštini.

Centralnoj raspravi su prisustvovali predstavnici RTV Nikšić i Vijesti.

**Zoran Šoškić** je otvorio centralnu javnu raspravu, iznio pravni osnov za donošenje ove odluke, da je Nacrt sačinjen u skladu sa smjernicama Ministarstva, ekonomskim politikama Vlade Crne Gore, da je u obzir uzeta aktuelna epidemiološka situacija i zahtjevi potrpšačkih jedinica. Dodao mje da je Nacrt sačinjen i imajući u vidu Ukratko je iznio plan primitaka i izdataka. Saopštio je da je budžet za 2022. godinu planiran na 23.700.000,00€, da je veći od budžeta za 2021. godinu za 200.000,00€. Od planiranog iznosa 19. 514.000,00 se odnosi na operativni budžet, to jest 83,34% a 4.186,00€ na kapitalni budžet, to jest 17,66%. Dodao je i da nije zadovoljan sa ovako koncipiranim budžetom jer se isti pretežno odnosi na operativni budžet, svega 17% na kapitalni, nuda se da će se, promjenom okolnosti i poslovnog ambijenta, drugačije i planirati. Ukratko je iznio strukturu prihodne i rashodne strane, koliko su planirani sopstveni prihodi, ustupljeni, egalizacioni fond i sredstva iz budžeta Države, koliko će biti prenešenih sredstava, te dao šta se odnosi na tekuće a šta na kapitalne izdatke. Na kraju je pozvao prisutne da uzmu učešće u raspravi.

**Zdravko Jauković** je postavio dva pitanja, jedno se odnosi na finansiranje adaptacije fasada i krovova, da li su planirana sredstva za te namjene, ako jesu, da li će biti konkurs. Interesovao se, kao sportski radnik, da li su planirana sredstva za sufinansiranje sportskih klubova.

**Nikolić Božidar** je iskazao interesovanje za finansiranje saniranja ravnih krovova koji su veliki problem Gradu. Na interesovanje kod nadležnih organa Opštine dobili su odgovor da sanaciju mogu ostvariti preko zainteresovanih investitora za nadgradnju zgrada. Za zgradu za koju je on zainteresovan, iz koje je dosta stanova iseljeno zbog šteta koje je nanijelo prodiranje vode sa ravnog krova, što je potkrijepio brojnim fotografijama iz tih stanova, problem je što zgrada ima šest spratova, nema lift tako da nije dozvoljena eventualna nadgradnja. Zgrada ima 50 stanova, nalazi se u užem dijelu grada pa, kao predstavnik tih vlasnika stanova, interesuje se šta mogu očekivati od ovog

budžeta za rješavanje ovog problema. Smatra da je rješavanje ovog problema urgentnije od sanacije fasada, ma o kom objektu se radi.

**Zoran Šoškić** odgovorio da je za sanaciju fasada i krovova planirano 100.000,00€, kao i 2021. godine, da su stanovi u svojini etažnih vlasnika, pa je njihova obaveza održavanje zgrade. Potpuno razumije ovaj problem jer se sa istim suočavaju vlasnici stanova u zgradama u kojoj on živi, koji mproblem postoji i u njegovom stanu. Za ove namjene nijesu planirana sredstva ali smatra da je ovaj problem urgentan i da treba tražiti donatora koji bi uložio sredstva za rješavanje ovog problema.

Što se tiče sufinansiranja sportskih klubova, planirano je 680.000,00€ i, za klubove koji ispunjavaju uslove propisane aktom Sekretarijata za kulturu, sport, mlade i socijalno staranje, po utvđenoj proceduri, dodatnih 220.000,00€.

**Borislav Janjušević**, predstavnik MZ Vidrovan, je rekao da su mještani njegove MZ uputili Opštini preko 50 zahtjeva kako bi se završiopprojekat rasvjete od rastovačke raskrsnice do kuća Mrkića, da je dio radova završen, ali da nema odgovora. Zatim je iznio problem obrušavanja ograda oko groblja u Vidrovani, koje je u vlasništvu Opštine, dodao da su podnosi zahtjeve za rekonstrukciju kapele, sportske sale i igrališta za male sportove u Proplancima. Ni jedan od upućenih zahtjeva nije usvojen. Vidrovan je MZ iz koje se obezbjeđuje 80% snabdjevanja Grada vodom, pa je za očekivati da se više ulaže u tu MZ. Da li je nešto od njihovih zahtjeva ušlo u plan budžeta za 2022. godinu. Dodao je da nijesu na mjestu primjedbe koje se čuju iz opštinskih struktura da mjesne zajednice nijesu ništa radile u prethodnom periodu.

**Zoran Šoškić** Odgovori da su iz budžeta potrošena velika sredstva za postavljanje rasvjete. Što se tiče groblja, zna se kojim grobljima gazduje Komunalno doo, ostalima gazduju mjesne zajednice i one trebaju da vode brigu o njihovom održavanju. Za igralište i terene nije upućen, na to bi odgovor trebalo tražiti Sekretarijatu za investicije i projekte.

Što se tiče voda, planiran je prihod od naknada za vode u izuzetno povoljnim uslovima. Od početka ove godine po ovom osnovu nije ništa uplaćeno. Preduzete su aktivnosti na naplati sopstvenih prihoda i ima rezultata, međutim, dosta obaveza je nenaplativo zbog zastare, stečajeva, loše baze podataka.

Ne može se biti zadovoljno planom kapitalnog budžeta, međutim, okolnosti su takve, nema privrede nema ni razvojnog budžeta. Ne smijemo doći u situaciju da se zbog kapitalnog budžeta dovede u pitanje funkcionisanje Grada. Moraju se sprovoditi mјere štednje i pospješiti naplata sopstvenih prihoda.

**Ratko Aleksić** iz MZ Rudo Polje ukazao na problem stanara u zgradama „Montexa“, oko koje je propao trotoar, dužine 50m, voda prodire u podrume i nanosi štetu. Drugo pitanje je presvlačenje asfaltom ulice Crnogorsko – Mađarskog prijateljstva.

**Zoran Šoškić** odgovorio da su i trotoari u svojini etažnih vlasnika i oni su u obavezi da održavaju iste. Što se tiče predmetne ulice, informacijom raspolaže Sekretarijat za investicije i projekte.

**Dordje Manojlović**, sekretar Sekretarijata za uređenje prostora i zaštitu životne sredine odgovorio da je ta ulica u planu za narednu godinu.

**Dragoljub Nenezić**, kao predstavnik Poljoprivrednog udruženja CG za Nikšić istakao da su, na nivou Države, subvencije za poljoprivredu povećane za 27%. U tekućem budžetu su bila planirana sredstva za osiguranje poljoprivrednih gazdinstava i subvencije za obradivo zemljiste, ali po tim osnovima nije ništa isplaćeno. Dodao je da je ovo bila teška godina za poljoprivredne proizvođače, kao što će biti i prvo polugodište naredne godine. Obećano je poljoprivrednim proizvođačima da će im od oktobra biti uplaćivan po 1€/cent po litru mlijeka, međutim, obećanje nije ispoštovano. Obzirom na tešku

situaciju kod proizvođača mlijeka, pitao da li se može, do 1 jula naredne godine, uplaćivati premije od po 5€/centi po litru, a nakon toga po 4 €/centa po litru.

**Zoran Šoškić** istakao da subvencije za mlijeko nijesu isplaćivane od 2013. godine, da se od tada vuče dug koji se vremenom plaćao na odgovarajući način. Ovaj rashod je opravdan i od novembra će se uplaćivati po 4 €/centa po litru. Godišnji izdatak po osnovu ovih subvencija je 30.000,00€, Za sufinansiranje poljoprivrednog osiguranja i obradivog zemljišta će se sprtovesti postupak po odgovarajućoj proceduri.

**Slavko Krivokapić**, iz MZ Trubjela, član dobrovoljnog vatrogasnog društva „Brestice“ postavio pitanje da li su planirana sredstva za finansiranje dobrovoljnih vatrogasnih društava i koliko je planirano za rad Službe zaštite i spašavanja. Dodao da je poznato kavi su bili požari proteklog ljeta, da su oni gasili šume 27 dana, da nije došao niko ni iz Države ni Opštine da procijeni kolike su štete nanešene šumama.

Kad je u pitanju planiranje za ulice i puteve, koliko se odnosi na seoske puteve, da se poslije ovih kiša istim ne može ići ni terenskim vozilom.

Postavio je pitanje koliko msredstava je planirano za rad MZ, koje NVO će se finansirati i za koje djelatnosti, na šta se odnose ostali transferi i mko će vršiti njihovu raspodjelu, zašto mjesne zajednice nijesu uključene u tu raspodjelu.

**Duško Marković**, kao predstavnik NVO postavio pitanje zašto se smanjio iznos za finansiranje NVO na 21. 000,00€, od prošlogodišnjih 50.000,00€ i zašto NVO nijesu bile uključene kad se ovo planiralo, da li je to odraz dobre saradnje sa NVO sektorom.

**Zoran Šoškić**, vezano za vatrogasna društva, odgovorio da Oština ima Službu zaštite i spašavanja koju finansira, da i ta služba nije opremljena na odgovarajućem nivou, da se neke stvari popravljaju, više se izdvaja za njihovo opremanje nego za druge potrošačke jedinice. U ovoj godini je za njih nabavljenopreme u iznosu od 65.000,00€. Tražena je pomoć od Vlade CG da se nabavi oprema za tu službu. Dodao je da se dobровoljna vatrogasna društva ne finansiraju iz budžeta i nijesu obuhvaćena ovim budžetom.

Što se tiče mjesnih zajednica, one su u nadležnosti Sekretarijata za lokalnu samoupravu, nuda se da će doći do pomaka u radu MZ jer, bez njih i saradnje sa njima nema ni budžeta.

Za projekte NVO je, u 2021. godini, isplaćeno oko 40.000,00€. U 2022. godini će taj iznos biti veći, ovih 21.000,00e je samo dio sredstava, očekuje se da će se podijeliti oko 60-70 hiljada eura po ovom osnovu. Ističe i da, sve što je planirano ne znači da će biti i isplaćeno.

Dodao je da ne zna tačno kolika je dužina ulica koje su planirane da se rekonstruišu. Budžet za 2023. godinu će biti programski i svakome će biti dostupan svaki podatak, koliko i šta će se raditi.

**Slavko Krivokapić** postavio pitanje finansiranja Službe zaštite i spašavanja u posljednjih 5 godina, da su nštete na šumama milionske, pa na šta su išla ta sredstva obzirom da nije ulagano u opremu i sredstva za gašenje požara.

**Zoran Šoškić** odgovorio da su sredstva išla uglavnom za zarade zaposlenih u toj službi, da se nabavljalo malo opreme zbog ograničenih sredstava,a ipak se najviše ulaže u opremu za tu službu, pokušaće se i apliciranjem preko projekata da se obezbijede sredstva za opremu.

**Zeković Radivoje**, MZ Centar I, postavio pitanje zašto se ne uredi Ulica Živka Nikolića na Starom pazarištu, u dužini od 115m. Tom ulicom se ne može proći ni utovarnom lopatom. Investitori koji su gradili i grade pored te ulice su istu devastirali a niko od njih je nije popravljao po završetku radova. Došao je ispred MZ da pita da li su u budžetu za 2022. godinu planirana sredstva za uređenje ove ulice.

**Đordije Manojlović** odgovorio da je u budžet 2022. godine planirano renoviranje Ulice Živka Nikolića.

**Dragan Jokić** iz MZ Rudo Polje postavio pitanje da li je u budžet za 2022. godinu planirana adaptacija atletske staze, što se godinama obećava, kao i za šetnu stazu oko Trebjese. Postavio je pitanje i da li postoji mogućnost da Opština izgradi krematorijum, a zbog raznih zaraznih bolesti, kao što ih je bilo, i sada je pandemija virusa korona. Groblja zauzeše sve zelene površine oko Grada.

**Zoran Žugo** iz MZ Straševina, postavio pitanje da li su planirana sredstva za Straševinsku ulicu, od kapele do pružnog prelaza.

**Đordije Manojlović** odgovorio da su u budžet 2022. godine planirana sredstva za izradu projektne dokumentacije za tu ulicu.

**Ivanjic Milorad** iz MZ Uzdomir pitao da li su u budžetu za 2022. godinu planirana sredstva za izgradnju trotoara od Mokre Njive do bolnice Brezovik i za čišćenje korita rijeke Zete od Brezovika do Dukla, od čega bi svi imali koristi, u

**Đordije Manojlović** odgovorio da je korito rijeke Zete u nadležnosti EPCG.

**Dragoljub Radulović** iz MZ Župa je konstatovao da ovaj budžet nije rađen u dogovoru sa mjesnim zajednicama niti su istim opredijeljena sredstva za rad mjesnih zajednica. Valjda društvo počiva na mjesnim zajednicama. Gro sredstava je planirano za zarade i kredite. Godinama se budžeti samo preslikavaju, nikakvih pomaka na bolje. MZ Župa je uputila dopis sa prioritetnim radovima u toj MZ. Predlog je da se iz budžeta subvencioniraju troškovi za autobuske karte za prevoz učenika koji putuju 5 – 6 km, dio tih troškova snosi Država pa predlaže da ostatak finansira Opština, za dake iz svih mjesnih zajednica. Opština sada subvencionira dio troškova prevoznicima a ne učenicima.

Istiće da Opština ima prihod od koncesija na rudu koja se eksplatiše iz te mjesne zajednice, pa je za očekivati da se dio tih sredstava uloži u razvoj iste. Ukoliko se ne uvaže njihovi zahtjevi, nastaviće se aktivnosti u cilju ostvarivanja njihovih zahtjeva. Smatra da se u budžetima trebaju prepoznati potrebe mjesnih zajednica, budžet treba koncipirati na osnovu njihovih potreba.

**Zoran Šoškić** rekao da on nije ništa obećavao. On se stara o funkcionisanju opštinskih finansija. Budžet treba posmatrati kao srce, koliko sredstava uđe toliko može izaći, trudi se da sve potrošačke jedinice mogu opstati. Dodao je da prilično pozna stanje u Župi, da tamo ima problema ali da su veći u drugim potrošačkim jedinicama.

Iz budžeta se, za korist mjesnih zajednica i građana, osim obaveznih izdvajanja, izdvaja i za zdravstvo i školstvo. Potrošeno je dosta sredstava da se, u granicama mogućnosti, udovolji zahtjevima MZ.

**Dragoljub Radulović** istakao da ne treba obećavati nešto što se neće ispuniti. Ono što se obeća mora se ispuniti, stanovnicima Župe je obećano da se nastavljaju radovi na putu za tu MZ, međutim, kad se vidi koliko je sredstava planirano za te namjene, jasno je da je to simboličan obim radova.

**Zoran Šoškić** odgovorio da smo limitirani sredstvima, da se ovaj budžet ne može smatrati razvojnim sa 17% za kapitalni dio,

**Milodarka Pković** je iznijela problem koji imaju stanari vojnih zgrada u Ulici Vuka Mićunovića. To je dio u samom centru grada, nekad je bio jedan od najuređenijih djelova Grada, sada je potpuno devastiran, nema parkinga, ne može se prići zgradama. Na zahtjeve prema Opštini da se izvrše neophodni radovi u tom dijelu, odgovarano je da je to zemljište u vlasništvu Vojske. Međutim, ta činjenica ne smeta da Opština na tom dijelu izdaje zemljište za postavljanje privremenih objekata, 5 lokacija. Građani smatraju da Opština, kako tamo izdaje lokacije, tako može i da uredi kvart.

**Zoran Šoškić** odgovorio, vezano za pitanje krematorijuma, da li se takva gradnja kosi sa našim normama, razne vrste, te da za narednu godinu sigurno nije planirana izgradnja takvog objekta.

Što se tiče šetne staze oko Trebjese, ne zna da li su tamo planirani radovi u 2022. godini.

Centralna rasprava je završena u 16,15 časova.

Zapisnik sačinila  
Milijana Bošković

*M. Bošković*

**SEKRETARIJAT ZA FINANSIJE,  
RAZVOJ I PREDUZETNIŠTVO**

