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| IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA ZA LOKALNE SAMOUPRAVE |
| PREDLAGAČ PROPISAOBRAĐIVAČI: | Predsjednik OpštineSekretarijat za finansije, razvoj i preduzetništvo i Uprava lokalnih javnih prihoda |
| NAZIV PROPISA | Odluka o izmjenama Odluke o porezu na nepokretnosti u opštini Nikšić |
| 1. Definisanje problema* Da li je propis posljedica zahtjeva (propisa) na državnom nivou?
* Navesti zakonski osnov za donošenje propisa, kao i odnos sa strateškim dokumentima lokalne samouprave ako postoji?
* Da li lokalna samouprava može odstupati od odredbi propisa na državnom nivou i u kojoj mjeri?
* Da li je riječ o sopstvenim nadležnostima ili prenesenom, odnosno povjerenom poslu lokalne samouprave?
* Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
* Dali problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene)
* Kojisu uzroci problema?
* Koje su posljedice problema?
* Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?(žene-muškarci)
* Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa (“status quo” opcija)?
 |
| * 1. Odluka o izmjenama Odluke o porezu na nepokretnosti u opštini Nikšić posljedica je donošenja Zakon o izmjeni i dopunama Zakona o porezu na nepokretnosti, koji je objavljen u Službenom listu CG", broj 49/22. Ovim izmjenama su utvrđeni bliži kriterijumi i metodologija za određivanje tržišne vrijednosti nepokretnosti, što je ranije bilo utvrđeno Uredbom o bližim kriterijumima i metodologiji za određivanje tržišne vrijednosti nepokretnosti, koja je, stupanjem na snagu Zakona, prestala da važi
	2. Zakonski osnov za donošenje ove odluke je član 1 stav 2 Zakona o porezu na nepokretnosti („Službeni list CG“, br. 25/19 i 49/22).
	3. Lokalna samouprava ne može odstupati od odredbi propisa na državnom nivou.
	4. Porez na nepokretnosti je osnovni izvorni prihod lokalnih samouprava i posao je iz njihove sopstvene nadležnosti.
	5. Predloženom odlukom treba terminološki uskladiti istu sa Zakonom o porezu na nepokretnosti.
	6. Problem nema rodnu dimenziju.
	7. Uzroci problema su nastali donošenjem Zakon o izmjeni i dopunama Zakona o porezu na nepokretnosti, kad se ukazala potreba usklađivanja Odluke sa istim.
	8. Nema značajnih posledica, u suštini, samo terminološko usaglašavanje.
	9. Ovom odlukom nijesu oštećeni subjekti, odnosno obveznici ovog poreza. Propis nema rodnu dimenziju tako da jednako utiče na žene I muškarce. Neznatne štete trpi budžet, zbog smanjenja koeficijenta za objekte i zemljište na seoskom području.
	10. Usklađivanja ove odluke sa Zakonom je propisana obaveza.
 |
|  2. Ciljevi* Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
* Dali bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost? (ako je odgovor ne, dali se može definisati cilj koji unapređujerodnu ravnopravnost?)
 |
| 2.1.Ovom odlukom se postiže cilj usklađenosti iste sa državnim propisom.2.2.Porez na nepokretnosti je namet koji nema rodnu dimenziju, obveznici su vlasnici nepokretnosti bez obzira na rod kome pripadaju. |
| 3. Opcije* Zašto je propis neophodan? - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati “status quo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
* Obrazložiti preferiranu opciju?(koja je rodna dimenzija te opcije; kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost: status žena i odnose među ženama i muškarcima?)
 |
| 3.1.Usklađivanje sa Zakonom je propisana obaveza pa nema mogućnosti primjene “status quo” opcije. |
| 4. Analiza uticaja* Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne?Dali rješenja u propisu imaju uticaj na žene (pozitivne i negativne, direktne I indirektne?)
* Kojetroškove ili uštedeće primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)?
* Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti?
* Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?
* Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
 |
| 4.1.Rješenja iz ove odluke, kao što je već navedeno, neznatno će uticati i na poreske obveznike i na budžet. 4.2. Primjenom ove odluke neće izazvati nikakve nove troškove poreskim obveznicima, ušteda će se ostvariti za poreske obveznike koje posjeduju nepokretnosti na seoskom području, kako je navedeno u Odluci. 4.3.Primjena propisa ne stvara nove troškove administracije privrednim subjektima, kao ni lokalnoj upravi.4.4. Ova odluka neće imati uticaja na stvaranje novih privrednih subjekata.4.5.Odluka ne stvara nova administrativna opterećenja. |
| 5.Procjena fiskalnog uticaja* Da li propis utiče na visinu prihoda ili troškova lokalne samouprave?
* Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta lokalnih samouprava odnosno budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
* Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
* Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu lokalnih samouprava odnosno budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
* Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za lokalne samouprave odnosno za budžet Crne Gore?
* Ko je potencijalni korisnik budžeta za implementaciju propisa (u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci, a u kojem žene? Da li implementacija budžeta može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena?)
 |
| 5.1. Ova odluka dodatno ne utiče na adminisriranje ovog prihoda, neznatan finansijski efekata će imati na smnjenje prihoda po ovom osnovu.5.2.Primjena ove Odluke, kao i do sada, iziskuje obezbjeđivanje sredstava u budžetu Opštine za administriranje ovog prihoda, od obezbejđivanja sredstava za zarade I druga primanja zaposlenih koji rade na predmetnim poslovgima kao i za materijalne troškove koji prate utvrđivanje, kontrolu i naplatu ovih prihoda. 5.3. Sredstva za primjenu ove odluke se obezbjeđuju u budžetu Opštine za svaku finansijsku godinu dok se Odluka primjenjuje. 5.4. Kako već postoji odluka koja uređuje pitanje poreza na nepokretnosti, ovom odlukom se ista samo usklađuje, to su sredstva za primjenu ove odluke planirana u tekućoj finansijskoj godini, kao što će biti planirana i za narednu fiskalnu godinu. 5.5. Usvajanjem Odluke se neće ostvariti novi prihod za budžet Opštine, on je uveden godinama unazad. 5.6.Prihod po ovom osnovu je osnovni izvorni prihod Opštine i koristiće se onako kako se planira u budžetu.  |
| 6. Konsultacije zainteresovanih strana* Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
* Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
* Da li su predstavniceženskih udruženja i ranjivihgrupa bile uključene u konsultacije?
* Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
 |
| 6.1. U pripremi ove odluke nije korišćena eksterna ekspertska podrška, obzirom da je vršeno samo terminološko usklađivanje sa Zakonom. 6.2. Nakon sačinjavanja Nacrta, obrađivači Odluke su, u skladu sa članom 167 stav 1 Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni list CG“, br. 2/18, 34/19, 38/20, 50/22 i 84/22)i članom 20 Odluke o načinu i postupku učešća lokalnog stanovništva u vršenju javnih poslova („Službeni list RCG - opštinski propisi, broj 29/05 i „Službeni list CG – opštinski propisi broj 39/14), organizovali javnu raspravu u trajanju od 15 dana. Pozvani su zainteresovani predstavnici privrednih društava, preduzetnika, mjesnih zajednica, nevladinih organizacija, korisnika budžeta Opštine i građani, posebno subjekti kojima se predmetnom odlukom utvrđuju prava i obaveze, da uzmu učešća u razmatranju Nacrta iste. Zainteresovani su obaviješteni da se sa Nacrtom mogu upoznati u prostorijama Sekretarijata za finansije, razvoj i preduzetništvo IV sprat, kancelarija broj 1i 2, svakog radnog dana od 11,30 – 13 časova i na web sajtu Opštine [www.niksic.me](http://www.niksic.me). Obaviješteni su i da predloge, primjedbe, sugestije i mišljenja na tekst Nacrta mogu saopštiti usmeno ili dati u pisanoj formi Sekretarijatu za finansije, razvoj i preduzetništvo. Ovo obavještenje je emitovano cijelo vrijeme trajanja javne rasprave na Radiju i Televiziji Nikšić.6.3. Na javnu rasptravu su bili pozvani svi zainteresovani građani, subjekti sa teritorije Opštine, nevladine organizacije, a time i predstavnice ženskih udruženja I drugih ranjivih grupa. 6.4. Rezultati konsultacija su međusobno usaglašavanje obrađivača. Na žalost, izostalo je interesovanje građana i drugih subjekata koji su bili pozvani da uzmu učešće u raspravi po Nacrtu odluke. To je uobičajena praksa, obveznici reaguju tek kad propis počne da se primjenjuje. |
| 7: Monitoring i evaluacija* Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
* Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
* Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
 |
| 7.1 Ne očekuju se neke veće prepreke za implementaciju ove odluke.7.2. Ispunjenje ciljeva će se mjeriti prema sveobuhvatnosti u postupku utvrđivanja obaveza, to jest formiranja adekvatne baze obveznika, i prema procentu naplate utvrđenih obaveza.  7.3. Za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa je zadužen organ  nadležan za poslove finansija.  |
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