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| --- |
| IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA ZA LOKALNE SAMOUPRAVE |
| PREDLAGAČ PROPISA | Predsjednik Opštine NikšićDirekcija za imovinu |
| NAZIV PROPISA | Odluka o vraćanju prava raspolaganja na zemljištu Vladi Crne Gore, za potrebe rekonstrukcije magistralnog puta M-3 (M-18) Šćepan Polje- Nikšić, dionica raskrsnica Jasenovo Polje-Vidrovan |
| 1. Definisanje problema* Da li je propis posljedica zahtjeva (propisa) na državnom nivou?
* Navesti zakonski odnosno strateški ili drugi osnov za donošenje propisa?
* Da li se propisom utvrđuju sopstvene nadležnosti ili preneseni, odnosno povjereni poslovi lokalne samouprave?
* Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
* Dali problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene)
* Kojisu uzroci problema?
* Koje su posljedice problema?
* Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
* Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa (“status quo” opcija)?
 |
| * Ovaj propis je posledica zahtjeva(propisa) na državnom nivou.
* Pravni osnov za donošenje ove odluke je sadržan u članu 29 stav 2 i članu 35 stav 1 Zakona o državnoj imovini («Službeni list CG» br. 21/09 i 40/11), članu 38 stav 1 tačka 9 Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni list CG“ br. 2/18, 34/19, 38/20 i 84/22 ), članu 35 stav 1 tačka 9 i članu 38 stav 1 Statuta opštine Nikšić („Službeni list CG - Opštinski propisi“ broj 31/18);
* Riječ je o sopstvenim nadležnostima lokalne samouprave;
* Predloženi akt treba da riješi imovinsko-pravne odnose između Države Crne Gore i Opštine Nikšić, čije je rješavanje preduslov za rekonstrukciju magistralnog puta M-3 (M-18) Šćepan Polje- Nikšić, dionica raskrsnica Jasenovo Polje-Vidrovan, a investitor jeUprava za saobraćaj Crne Gore .
* Problem nema rodnu dimenziju;
* Uzrok problema su neriješeni imovinsko-pravni odnosi na zemljištu koje je upisano kao svojina Države Crne Gore-raspolaganje Optine Nikšić.
* Posledica ovog problema je ta što što se ne bi mogo pristupiti rekonstrukciji magistralnog puta M-3 (M-18) Šćepan Polje- Nikšić, dionica raskrsnica Jasenovo Polje-Vidrovan;
* Ukoliko se ne bi usvojila ova Odluka, oštećeni subjekt bi bili svi građeni Crne Gore;
* U slučaju “status quo” ne bi se moglo ući u rekonstrukciju magistralnog puta M-3 (M-18) Šćepan Polje- Nikšić, dionica raskrsnica Jasenovo Polje-Vidrovan.
 |
| 2. Ciljevi* Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
* Da li bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost?
 |
| * Cilj Odluke je rješavanje imovinsko-pravnih odnosa između Države Crne Gore i Opštine Nikšić;
* Nijedan od ciljeva ne unapređuje rodnu ravnopravnost.
 |
| 3. Opcije* Zašto je propis neophodan?
* Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati “status quo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
* Obrazložiti preferiranu opciju?(koja je rodna dimenzija te opcije; kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost: status žena i odnose među ženama i muškarcima?)
 |
| * Donošenje propisa je neophodno za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa između Države Crne Gore i Opštine Nikšić, u cilju rekonstrukcije magistralnog puta M-3 (M-18) Šćepan Polje- Nikšić, dionica raskrsnica Jasenovo Polje-Vidrovan ;
* Ne postoji nijedna opcija za rješavanje ovog problema izuzev donošenja predložene odluke.
 |
| 4. Analiza uticaja* Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne?
* Koje troškove ili uštede će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)?
* Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti?
* Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?
* Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
 |
| * Propis će uticati na sve građane Države Crne Gore;
* Primjena ove Odluke neće izazvati troškove građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima);
* Odluka ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata i ne utiče na tržišnu konkurenciju;
* Odlukom se ne stvaraju administrativna opterećenja i biznis barijere.
 |
| 5.Procjena fiskalnog uticaja* Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta lokalnih samouprava odnosno budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
* Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
* Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu lokalnih samouprava odnosno budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
* Da li propis utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave odnosno prihoda budžeta Crne Gore i kako ?
* Ko je potencijalni korisnik budžeta za implementaciju propisa (u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci, a u kojem žene? Da li implementacija budžeta može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena?)
 |
| * Tokom inplementacije rješenja iz predložene odluke, nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva iz budžeta Opštine Nikšić;
* Nijesu neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno nijesu planirana u budžetu za narednu fiskanu godinu.
* Propis ne utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave odnosno prihoda budžeta Crne Gore.
 |
| 6. Konsultacije zainteresovanih strana* Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
* Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
* Da li su predstavnice ženskih udruženja bile uključene u konsultacije?
* Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
 |
| * Tokom izrade predloženog propisa nije korišćena ekspertska podrška niti su vršene konsultacije;
* Predstavnice ženskih udruženja nijesu bile uključene u konsultacije.
 |
| 7: Monitoring i evaluacija* Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
* Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
* Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
 |
| * Potencijalne prepreke za realizaciju predloženih rješenja iz odluke ne postoje.
* Za sprovođenje monitoringa i evaluaciju primjene propisa, u okviru svoje nadležnosti, biće zadužen organ lokalne uprave nadležan za poslove imovine.
 |
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