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| IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA ZA LOKALNE SAMOUPRAVE |
| PREDLAGAČ PROPISAOBRAČIVAČI | Predsjednik Opštine NikšićSekretarijat za kulturu, sport, mlade i socijalno staranjeSekretarijat za finansije, razvoj I preduzetništvoDirekcija za imovinu |
| NAZIV PROPISA | Odluka о obezbjeđenju sredstava za rješavanje stambenog pitanja Slađane Pejović |
| 1. Definisanje problema* Da li je propis posljedica zahtjeva (propisa) na državnom nivou?
* Navesti zakonski odnosno strateški ili drugi osnov za donošenje propisa?
* Da li se propisom utvrđuju sopstvene nadležnosti ili preneseni, odnosno povjereni poslovi lokalne samouprave?
* Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
* Dali problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene)
* Kojisu uzroci problema?
* Koje su posljedice problema?
* Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
* Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa (“status quo” opcija)?
 |
| * Ovaj propis nije posledica propisa na državnom nivou, ali je iniciran od strane strane državnog organa;
* Pravni osnov za donošenje ove odluke je sadržan u članu 29 stav 2 Zakona o državnoj imovini („Službeni list CG“ br. 21/09 i 40/11), članu 38 stav 1 tačka 2 Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni list CG“, br. 2/18 i 34/19), članu 35 stav 1 tačka 2 i člana 38 stav1 Statuta Opštine Nikšić („Službeni list CG - Opštinski propisi“ broj 31/18);
* Riječ je o sopstvenim nadležnostima lokalne samouprave;
* Predloženim aktom stvaraju se uslovi za obezbjeđenje sredstava da se riješi stambeno pitanje Slađane Pejović, istaknute crnogorske atletičarke;
* Problem nema rodnu dimenziju;
* Uzrok problema je neriješeno stambeno pitanje Slađane Pejović koja kao samohrana majka plaća privatni smještaj i za koje potrebe joj već Opština plaća 150,00 € mjesečno;
* Posledica ovog problema je ta što Slađana Pejović ne može iz sopstvenih sredstava riješiti stambeno pitanje.
* Oštećeni subjekat je Slađana Pejović;
* U “status quo” opciji Slađana Pejović bi plaćala privatni smještaj i za koje potrebe bi Opština nastavila da joj plaća 150,00 € mjesečno.
 |
| 2. Ciljevi* Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
* Da li bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost?
 |
| * Cilj odluke je da se riješi stambeno pitanje Slađana Pejović najuspješnije crnogorske atletičarke, čije rješavanje bi uticalo na njeno nesmetano dalje bavljenje sportom.
* Nijedan od ciljeva ne unapređuje rodnu ravnopravnost.
 |
| 3. Opcije* Zašto je propis neophodan?
* Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati “status quo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
* Obrazložiti preferiranu opciju?(koja je rodna dimenzija te opcije; kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost: status žena i odnose među ženama i muškarcima?)
 |
| * Donošenje propisa je neophodno da bi se se riješi stambeno pitanje Slađana Pejović najuspješnije crnogorske atletičarke;
* Mimo ove opcije, Opština Nikšić bi nastavila plaćanje 150 € za zakup u privatnom smještaju.
 |
| 4. Analiza uticaja* Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne?
* Koje troškove ili uštede će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)?
* Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti?
* Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?
* Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
 |
| * Realizacijom rješenja iz predložene odluke uticaće na Slađanu Pejović ali i na Opštinu jer bi ista prestala da izdvaja sredstva za mjesečno plaćanje zakupa u iznosu od 150€.;
* Primjenom ove Odluke neće izazvati troškove građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima);
* Odluka ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata i ne utiče na tržišnu konkurenciju;
* Odlukom se ne stvaraju administrativna opterećenja i biznis barijere.
 |
| 5.Procjena fiskalnog uticaja* Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta lokalnih samouprava odnosno budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
* Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
* Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu lokalnih samouprava odnosno budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
* Da li propis utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave odnosno prihoda budžeta Crne Gore i kako ?
* Ko je potencijalni korisnik budžeta za implementaciju propisa (u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci, a u kojem žene? Da li implementacija budžeta može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena?)
 |
| * Tokom implementacije rješenja iz predložene odluke, potrebno je obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Opštine u iznosu od 30.000,00€;
* Propis ne utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave odnosno prihoda budžeta Crne Gore.
 |
| 6. Konsultacije zainteresovanih strana* Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
* Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
* Da li su predstavnice ženskih udruženja bile uključene u konsultacije?
* Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
 |
| * Tokom izrade predloženog propisa nije korišćena ekspertska podrška.
* Predstavnice ženskih udruženja nijesu bile uključene u konsultacije.
 |
| 7: Monitoring i evaluacija* Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
* Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
* Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
 |
| * Potencijalne prepreke za realizaciju predloženih rješenja iz odluke ne postoje;
* Za sprovođenje monitoringa i evaluaciju primjene propisa, u okviru svoje nadležnosti, biće zadužen organ lokalne uprave nadležan za finansija i organ lokalne uprave nadležan za sport.
 |
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