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| IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA ZA LOKALNE SAMOUPRAVE | |
| PREDLAGAČ PROPISA  OBRAČIVAČI | Predsjednik Opštine Nikšić  Sekretarijat za kulturu, sport, mlade i socijalno staranje  Sekretarijat za finansije, razvoj I preduzetništvo  Direkcija za imovinu |
| NAZIV PROPISA | Odluka о obezbjeđenju sredstava za rješavanje stambenog pitanja Slađane Pejović |
| 1. Definisanje problema   * Da li je propis posljedica zahtjeva (propisa) na državnom nivou? * Navesti zakonski odnosno strateški ili drugi osnov za donošenje propisa? * Da li se propisom utvrđuju sopstvene nadležnosti ili preneseni, odnosno povjereni poslovi lokalne samouprave? * Koje probleme treba da riješi predloženi akt? * Dali problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene) * Kojisu uzroci problema? * Koje su posljedice problema? * Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? * Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa (“status quo” opcija)? | |
| * Ovaj propis nije posledica propisa na državnom nivou, ali je iniciran od strane strane državnog organa; * Pravni osnov za donošenje ove odluke je sadržan u članu 29 stav 2 Zakona o državnoj imovini („Službeni list CG“ br. 21/09 i 40/11), članu 38 stav 1 tačka 2 Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni list CG“, br. 2/18 i 34/19), članu 35 stav 1 tačka 2 i člana 38 stav1 Statuta Opštine Nikšić („Službeni list CG - Opštinski propisi“ broj 31/18); * Riječ je o sopstvenim nadležnostima lokalne samouprave; * Predloženim aktom stvaraju se uslovi za obezbjeđenje sredstava da se riješi stambeno pitanje Slađane Pejović, istaknute crnogorske atletičarke; * Problem nema rodnu dimenziju; * Uzrok problema je neriješeno stambeno pitanje Slađane Pejović koja kao samohrana majka plaća privatni smještaj i za koje potrebe joj već Opština plaća 150,00 € mjesečno; * Posledica ovog problema je ta što Slađana Pejović ne može iz sopstvenih sredstava riješiti stambeno pitanje. * Oštećeni subjekat je Slađana Pejović; * U “status quo” opciji Slađana Pejović bi plaćala privatni smještaj i za koje potrebe bi Opština nastavila da joj plaća 150,00 € mjesečno. | |
| 2. Ciljevi   * Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? * Da li bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost? | |
| * Cilj odluke je da se riješi stambeno pitanje Slađana Pejović najuspješnije crnogorske atletičarke, čije rješavanje bi uticalo na njeno nesmetano dalje bavljenje sportom. * Nijedan od ciljeva ne unapređuje rodnu ravnopravnost. | |
| 3. Opcije   * Zašto je propis neophodan? * Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati “status quo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). * Obrazložiti preferiranu opciju?(koja je rodna dimenzija te opcije; kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost: status žena i odnose među ženama i muškarcima?) | |
| * Donošenje propisa je neophodno da bi se se riješi stambeno pitanje Slađana Pejović najuspješnije crnogorske atletičarke; * Mimo ove opcije, Opština Nikšić bi nastavila plaćanje 150 € za zakup u privatnom smještaju. | |
| 4. Analiza uticaja   * Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne? * Koje troškove ili uštede će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)? * Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti? * Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija? * Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera. | |
| * Realizacijom rješenja iz predložene odluke uticaće na Slađanu Pejović ali i na Opštinu jer bi ista prestala da izdvaja sredstva za mjesečno plaćanje zakupa u iznosu od 150€.; * Primjenom ove Odluke neće izazvati troškove građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima); * Odluka ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata i ne utiče na tržišnu konkurenciju; * Odlukom se ne stvaraju administrativna opterećenja i biznis barijere. | |
| 5.Procjena fiskalnog uticaja   * Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta lokalnih samouprava odnosno budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu? * Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti. * Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu lokalnih samouprava odnosno budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu? * Da li propis utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave odnosno prihoda budžeta Crne Gore i kako ? * Ko je potencijalni korisnik budžeta za implementaciju propisa (u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci, a u kojem žene? Da li implementacija budžeta može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena?) | |
| * Tokom implementacije rješenja iz predložene odluke, potrebno je obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Opštine u iznosu od 30.000,00€; * Propis ne utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave odnosno prihoda budžeta Crne Gore. | |
| 6. Konsultacije zainteresovanih strana   * Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako. * Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije). * Da li su predstavnice ženskih udruženja bile uključene u konsultacije? * Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti. | |
| * Tokom izrade predloženog propisa nije korišćena ekspertska podrška. * Predstavnice ženskih udruženja nijesu bile uključene u konsultacije. | |
| 7: Monitoring i evaluacija   * Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa? * Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva? * Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa? | |
| * Potencijalne prepreke za realizaciju predloženih rješenja iz odluke ne postoje; * Za sprovođenje monitoringa i evaluaciju primjene propisa, u okviru svoje nadležnosti, biće zadužen organ lokalne uprave nadležan za finansija i organ lokalne uprave nadležan za sport. | |
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