**OBRAZAC**

|  |
| --- |
| **IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA ZA LOKALNE SAMOUPRAVE** |
| **PREDLAGAČ PROPISA**  | Predsjednik Opštine NikšićSekreterijat za komunalne poslove i saobraćaj |
| **NAZIV PROPISA** | Odluka o određivanju lokacije za privremeno skladištenje neopasnog građevinskog otpada |
| **1. Definisanjeproblema****- Da li je propis posljedica zahtjeva (propisa) nadržavnom nivou?****- Navesti zakonski odnosno strateški ili drugi osnov za donošenje propisa?** **- Da li se propisom utvrđuju sopstvene nadležnosti ili preneseni, odnosno povjereni poslovi lokalne samouprave?****- Ko je problem treba da riješi predloženi akt?****- Da li problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene)****- Koji su uzroci problema?****- Ko je su posljedice problema?****- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?****- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa (“status quo” opcija)?** |
| * Ovaj propis je posledica zahtjeva (propisa) na državnom nivou;
* Pravni osnov za donošenje ove Odluke sadržan je u članu 78a, stav 3 Zakona o upravljanju otpadom („Službeni list Crne Gore“, br. 64/11 i 39/16), kojim je propisano da lokaciju za privremeno skladištenje neopasnog građevinskog otpada, sakupljenog sa područja jedinice lokalne samouprave i subjekta koji upravlja privremenim skladištem određuje skupština jedinice lokalne samouprave.
* Riječ je o sopstvenim nadležnostima lokalne samouprave;
* Osnovni razlog za donošenje ove odluke je sprečavanje nekontrolisanog odlaganja neopasnog građevinskog otpada, zaštita životne sredine i stvaranje uslova za preradu istog.
* Problem nema rodnu dimenziju;
* Uzroci problema su nepostojanje adekvatne infrastru
* Neadekvatno odlaganje neopasnog građevinskog otpada na lokacijama koje nijesu za to predviđene i na taj način posredno zagađenje životne sredine;
* Posledica je to što će se određivanjem lokacije i izgradnjom objekta za privremeno skladištenje neopasnog građevinskog otpada omogućiti građanima i privrednim društvima da otpad nastao izgradnjom, održavanjem ili rekonstrukcijom objekata odlažu na za tu vrstu otpada određenu i uređenu lokaciju;
* Bez donošenja ove Odluke i dalje bi se nopasan građevinski otpad odlagao na lokacijama koje nijesu za tu svrhu predviđene i na taj način bi se posredno ugrožavala životna sredina.
 |
| **2. Ciljevi****- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?****- Da li bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost?** |
| * Predloženim propisom se postižu ciljevi upravljanje neopasnim građevinskim otpadom u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom („Službeni list Crne Gore“, br. 64/11 i 39/16);
* Ciljevi ne unapređuje rodnu ravnopravnost.
 |
| **3. Opcije****- Zašto je propis neophodan?** **- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati “status quo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).****- Obrazložiti preferiranu opciju?(koja je rodna dimenzija te opcije; kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost: status žena i odnose među ženama i muškarcima?)** |
| * Propis je neophodan zbog uvođenja u zakonske tokove oblasti upravljanja neopasnim građevinskim otpadom i sprečavanje nekontrolisanog odlaganja ove vrste otpada;
* Moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema su određivanje lokacije i izgradnja objekta za privremeno skladištenje neopasnog građevinskog otpada i omogućivanje građanima i privrednim subjektima da otpad nastao izgradnjom, održavanjem ili rekonstrukcijom objekata odlažu na za tu vrstu otpada određenu i uređenu lokaciju;
* Opcije nemaju rodnu dimenziju.
 |
| **4. Analiza uticaja****- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu – nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne?****- Koje troškove ili uštedeće primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)?****- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove kojeće on stvoriti?****- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?****- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.** |
| * Rješenja u propisu uticaće na sve građane opštine Nikšić i privredna društva koja se bave djelatnostima koje prizvode otpad nastao izgradnjom, održavanjem ili rekonstrukcijom objekata; Pozitivni uticaji se ogledaju u pravilnom upravljanje neopasnim građevinskim otpadom sakupljanim sa teritorije opštine, kao i zaštiti životne sredine. Rješenja u propisu nemaju negativne uticaje.
* Primjena ove Odluke neće izazvati troškove građanima i privrednim društvima;
* Pozitivne posledice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će stvoriti;
 |
| **5.Procjena fiskalnog uticaja****- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta lokalnih samouprava odnosno budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?****- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokomo dređenog vremenskog perioda? Obrazložiti.****- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu lokalnih samouprava o dnosno budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li suplanirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?****- Da li propisuti če na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave odnosno prihoda budžeta Crne Gore i kako ?****- Ko je potencijalni korisnik budžeta za implementaciju propisa (u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci, a u kojem žene? Da li implementacija budžeta može biti uzrok neravno pravnosti između muškaraca i žena?)** |
| * Tokom implementacije rješenja iz predložene odluke,je potrebno obezbijediti finansijska sredstva iz budžeta Opštine Nikšić odnosno budžeta Crne Gore u iznosu od oko 140.000,00 eura.
* Obezbjeđenje finansijskih sredstava je jednokratno, jer će se izgradnjom objekta i njegovim opremanjem staviti u funkciju obavljanje ove djelatnosti.
* Neophodna finansijska sredstva nijesu još obezbijeđena u budžetu lokalne samouprave, odnosno budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu.
* Propis ne utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave odnosno prihoda budžeta Crne Gore.
 |
| **6. Konsultacije zainteresovanih strana****- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.****- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih stran akonsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).****- Da li su predstavnice ženskih udruženja bile uključene u konsultacije?****- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.** |
| * Tokom izrade predloženog propisa nije korišćena ekspertska podrška;
* Predstavnice ženskih udruženja nijesu bile uključene u konsultacije.
 |
| **7. Monitoring i evaluacija** **- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?** **- Koji su glavni indikatori prema kojimaće se mjeriti ispunjenje ciljeva?****- Koće biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?** |
| * Potencijalne prepreke za realizaciju predloženih rješenja iz odluke ne postoje;
* Glavni indikatori za mjerenje ispunjenja ciljeva su određena lokacija za privremeno skladištenje neopasnog građevinskog otpada, izgrađen objekat i stavljen u funkciju, kao i uklonjen otpad sa lokacija na kojima je u ranijem period nelegalno odlagan;
* Za sprovođenje monitoring i evaluaciju primjene propisa biće zadužena Opština Nikšić i DOO ˝Komunalno˝ Nikšić.
 |
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